

Beantwoording informatieve vragen begroting 2019



**College van Burgemeester en Wethouders
Maastricht, 24 oktober 2018**

Aan de leden van de Gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de technische vragen inzake de begroting 2019.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

P. J. Buijtels.

J.M. Penn-te Strake.

Technische vragen begroting 2019	
HOOFDSTUK 1 - BELEIDSBEGROTING	
Vraagnr.	A-1
Blz.	10
Fractie	50PLUS
Vraag	Bij de onttrekking van de reserves staat een bedrag van 44,4 miljoen Terwijl in de begroting van 2018 een bedrag van 24,0 miljoen staat. Waar komen de 20 miljoen vandaag?
Antwoord	Het verschil wordt met name veroorzaakt door ontwikkelingen die zijn opgenomen in de jaarrekening 2017 nadat de begroting 2018 was vastgesteld. De begrote onttrekkingen 2018 zijn bij de begroting 2019 hierop aangepast. - bij de jaarrekening 2017 heeft een correctie van € 8,5 mln. ten gunste van het resultaat plaatsgevonden welke in 2018 zijn toegevoegd in de reserves (zie de kolom correctie resultaat rekening 2017 bij de reserves 2018). Dit bedrag wordt nagenoeg geheel in 2018 onttrokken. - bij de rekening 2017 bleek dat een aantal begrote onttrekkingen uit reserves niet hebben plaatsgevonden op rekeningbasis. Deze onttrekkingen schuiven door naar 2018 en zijn geactualiseerd bij de begroting 2019. Voorbeelden zijn; • Veiligheid € 0,4 mln. • Duurzame sociale infra: € 1,1 mln. • Soc.ec. impulsprojecten: € 0,6 mln. • ISV: € 1,9 mln. • Krimpgelden: € 2,3 mln. • Mobiliteit: € 0,8 mln. • Ibor/walmuren: € 0,4 mln. • Afval: € 0,5 mln. - daarnaast wordt in de nieuwe jaarschijf 2018 € 1,4 mln. meer onttrokken uit het Vruchtboomfonds als gevolg van de gewijzigde afschrijvingsystematiek (geen annuïteiten meer).
HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMAPLAN	
PROGRAMMA 1 VEILIGHEID	
Vraagnr.	B-1-1
Blz.	19 en 122
Fractie	GroenLinks
Vraag	- Voor de jaren na 2019 worden extra investeringen tbv brandweer geraamd oplopend tot €1.000. Welk plan ligt hieraan ten grondslag? De brandweer heeft ons beloofd te zorgen dat de organisatie eerst in control gebracht zal worden. Is dat al gebeurd en zijn daar de extra bedragen op gebaseerd? - Voor 2019 is geen extra investering opgenomen. Wat is ten aanzien van dat jaar de stand van zaken?
Antwoord	De brandweer is momenteel bezig met het opstellen van het meerjarenbeleidsplan 2020 -2023. Dit plan wordt momenteel besproken met de bestuurders tijdens bestuurlijke conferenties, waarbij in het najaar van 2018 ook raadsbijeenkomsten zullen plaatsvinden. Dit plan heeft waarschijnlijk financiële consequenties voor de gehele brandweertzorg. Verder is de brandweer ook bezig met de herziening van de kostenverdeelsleutel (verdeling budget over gemeenten). Dit heeft mogelijk ook financiële consequenties voor de gemeente Maastricht. Hierop vooruitlopend heeft de gemeente Maastricht in het budgettair kader reeds een post opgenomen voor de stijging van de kosten, zonder daarmee de discussie uit de weg te gaan. De brandweer is in 2018 beter in control. De realisatie van de cijfers is conform begroting en de

	dagelijkse bedrijfsvoering is weer onder controle. Voor 2019 worden de verwachte tekorten opgelost doordat de brandweer een extra onttrekking doet aan de egalisatiereserve kapitaallasten. Zij lossen dit voor 2019 met hun 'eigen middelen' op. Dit is conform de door uw raad behandelde begroting 2019 van de Veiligheidsregio, waarbij uw raad een zienswijze heeft afgegeven.
Vraagnr.	B-1-2
Blz.	19
Fractie	GroenLinks
Vraag	Waarom worden bij paragraaf 1.1 geen effectindicatoren genoemd?
Antwoord	Taakveld 1.1. heeft betrekking op "crisisbeheersing en brandweer". Doel (beoogd maatschappelijk effect) is het voorkomen, beperken en bestrijden van incidenten en rampen. De veiligheidsregio vertaalt dit in haar begrotingen naar concrete prestaties die aan dit doel bijdragen. Het maatschappelijk effect zelf in de gemeentelijke begroting voorzien van gemeentelijke effectindicatoren heeft vanwege de breedheid van de doelstelling (van voorkomen tot bestrijden) en het autonome en onvoorspelbare karakter van een crisis, ramp of brand weinig toegevoegde waarde.
Vraagnr.	B-1-3
Blz.	21
Fractie	CDA
Vraag	De handhavingscapaciteit wordt uitgebreid conform het coalitieakkoord. 3,0 fte worden toegevoegd. Echter hoe komt u tot de verdeling 2,0 fte Handhaving openbare ruimte en 1,0 fte handhaving horeca-evenementen?
Antwoord	Vanuit de doelstellingen uit het coalitieakkoord voor een aantrekkelijke stad is voor de groeiende behoefte vanuit wijken en buurten aan een schone, leefbare en veilige directe woon- en leefomgeving een extra handhavingscapaciteit van 3 fte voorzien. Deze groeiende behoefte vanuit wijken en buurten manifesteert zich onder meer in een toename van het aantal meldingen van inwoners van overlast als gevolg van o.a. horeca en evenementen, terrassen, en de verrommeling van de binnenstad. In de verdeling van deze extra handhavingcapaciteit vraagt de handhaving op horeca- en evenementengerelateerde overlast naar verwachting een inzet van 1,0 fte gespecialiseerde handhaving van team Handhaven Wabo. De overige 2,0 fte extra handhavingscapaciteit wordt vervolgens ingezet op overlast van terrassen, studentenoverlast (huisvesting) en de verrommeling van de binnenstad (afval, uitstallingen, terrassen). Dit wordt uitgevoerd door de reguliere handhavers van team Handhaven Openbare Ruimte.
Vraagnr.	B-1-4
Blz.	20
Fractie	D66
Vraag	Betreft Woonoverlast: Wanneer is sprake van overlast en wanneer van zware woonoverlast? Wat is het verschil in de aanpak van beide vormen van overlast?
Antwoord	In het dagelijks leven komen veel vormen van overlast voor. Als er veel mensen bij elkaar wonen leidt dit soms tot ergernissen. Overlast is een subjectief begrip: wat de een als overlastgevend gedrag ervaart, is voor de ander normaal gedrag en hoort bij het dagelijkse leven. Er is sprake van woonoverlast als een bewoner of bewoners zich regelmatig of structureel zodanig gedragen, dat daarmee omwonenden in hun woongenot worden gestoord en/of in hun vrijheid worden belemmert en daarnaast eventueel schade wordt toegebracht. Gelukkig kan overlast/woonoverlast vaak in onderling overleg worden opgelost. Het is in eerste instantie namelijk een verantwoordelijkheid van inwoners zelf om in hun onderlinge verhouding (als buur, buurtbewoner, verkeersdeelnemer, etc.) elkaar aan te spreken op vermeende overlast. Indien dit niet het gewenste resultaat heeft kunnen vanuit de privaatrechtelijke verhoudingen tussen inwoners (bijvoorbeeld eigendomsrecht, huurrecht),

	mediator of geschillenbeslechting uitkomst bieden. Daar waar (woon-)overlast dusdanige (zware) vormen aanneemt dat de openbare orde en/of de veiligheid van mensen of zaken in het geding is, ligt er een taak voor de gemeente (en haar professionele en maatschappelijke partners, zoals politie, OM, woningcorporaties). Op basis van ontvangen signalen heeft de gemeente dan - afhankelijk van de exacte situatie en de stevigheid van het dossier – diverse (preventieve en repressieve) mogelijkheden om deze (woon-)overlast te beëindigen (bijvoorbeeld inzet buurtbemiddeling, sluiten drugspand, opleggen straatverbod, etc).
Vraagnr.	B-1-5
Blz.	21
Fractie	D66
Vraag	Betreft Lasten en baten: Vanuit het hoofdlijnenakkoord wordt een uitbreiding van capaciteit voorzien. Dit leidt normaliter tot een toename van de kosten. De lasten voor de komende dalen echter in geringe mate. Hoe kan dit?
Antwoord	De diverse posten uit het hoofdlijnenakkoord leiden inderdaad tot een toename van de kosten (in 2019 € 780.000). We hebben echter ook afnemende kosten in 2019 ten opzichte van 2018. Enerzijds door de beëindiging van de projecten Frontière (in 2018 € 300.000) en Veilige Kamers (in 2018 € 245.000) en anderzijds omdat de rijksmiddelen Radicalisering (in 2018 € 299.500) in 2019 nog niet toegekend zijn. Eventuele toekenning van rijksmiddelen Radicalisering in 2019 wordt pas bekendgemaakt bij de mei- of septembercirculaire 2019.
PROGRAMMA 2 VERKEER, VERVOER EN WATERSTAAT	
Vraagnr.	B-2-1
Blz.	24
Fractie	GroenLinks
Vraag	Blz 24. Ongevallen cijfers zijn 3 jaar oud. Zijn er ook cijfers die actueler zijn?
Antwoord	Deze gegevens komen uit de database van waarstaatjegemeente.nl. Deze database wordt landelijk gebruikt om de BBV-indicatoren te vullen. De hierin, voor deze indicator, opgenomen cijfers zijn bijgewerkt tot 2015. Ongevallencijfers zijn beschikbaar tot en met 2017, maar zijn nog niet verwerkt.
Vraagnr.	B-2-2
Blz.	24
Fractie	GroenLinks
Vraag	Aantal parkeerplaatsen in het centrum, ambitie 2019 blijft gelijk aan voorgaande jaren terwijl we toch parkeerplaatsen gaan omvormen naar speelruimte, fietsparkeerplaatsen en groen. (zie blz 27 parkeren als sturingselement) <i>Hoeveel parkeerplaatsen denkt de gemeente in 2019 om te kunnen vormen?</i> <i>Gaan deze parkeerplaatsen dan niet van de hoeveelheid parkeerplaatsen in het centrum af?</i>
Antwoord	Parallel aan de uitwerking van de Omgevingsvisie wordt gewerkt aan de actualisatie van het beleidsplan parkeren. De parkeerbalans in relatie tot de mogelijkheden om parkeerplaatsen om te vormen, zal in dit plan nader worden onderzocht en uitgewerkt.
Vraagnr.	B-2-3
Blz.	25
Fractie	GroenLinks
Vraag	Oordeel inwoners over openbare ruimte: De ambitie voor onderhoud wegen, paden en pleintjes eigen buurt gaat met 0,1 omhoog terwijl de ambitie van schoonhouden openbare ruimte eigen buurt gaan met 0,3 omlaag. <i>Heeft de ambitie van schoonhouden openbare ruimte niet ook invloed op de beleving die mensen hebben op het onderhoud van wegen, paden en pleintjes?</i>
Antwoord	In algemene zin dient er een onderscheid te worden gemaakt tussen het oordeel van de burgers

	dat is gemeten op basis van enquêtes en de ambitie voor 2019. Uit het overzicht blijkt dat het rapportcijfer van de burger bij onderhoud wegen, paden en pleintjes iets lager is dan de ambitie (5,9 t.o.v. 6) en dat dit cijfer bij schoonhouden hoger is dan de ambitie (6,3 t.o.v. 6).
Vraagnr.	B-2-4
Blz.	25
Fractie	GroenLinks
Vraag	Benutten koppelkansen met onderhoudsprojecten: doorvoeren van optimalisaties in het wegprofiel op Appiushof en Stuwweg. <i>Wat wordt hier precies bedoelt?</i>
Antwoord	Op de Stuwweg zal de weg zo aangepast worden dat het comfortabeler wordt om te fietsen. Deze weg zal onderdeel uitmaken van de fietsroute over de stuw bij Borgharen. Op de Appiushof speelt een probleem met worteldruk van de bomen. Samen met Stadsbeheer gaat hier gekeken worden naar de beste oplossing voor zowel de bomen als de fietsen. De exacte uitwerking hiervan moet nog plaats vinden.
Vraagnr.	B-2-5
Blz.	27
Fractie	GroenLinks
Vraag	Verduurzamen logistiek en goederenvervoer, uitwerking en eventuele opstarten van een tweetal pilots. <i>Wat houden deze pilots in?</i>
Antwoord	Het betreft de navolgende pilots: - Gebundelde bevoorrading via een netwerk van hubs: Dit houdt in dat met diverse aanbieders van vracht en pakketten wordt gezocht naar het bundelen van vrachten op een overslaglocatie. Hierbij kan vracht worden afgeleverd met minder vrachtbewegingen en of met schoner of kleiner vervoer . De insteek is om, aanvullend op een centrale hub (o.a. i.s.m. Binnenstadservice Maastricht), in de binnenstad microhubs te realiseren in Wyck en centrum West, waarvan het doel is om buiten de spits de zendingen gebundeld aan te leveren, waarna die op efficiënte en 'schone' wijze doorgeleverd of afgehaald kunnen worden. - Stop & Drop, open systeem voor het reserveren van slots voor laad- en losplaatsen: Dit houdt in dat op een aantal plaatsen in de binnenstad door de gemeente de mogelijkheid wordt gecreëerd om stroom aan te bieden om horecaleveranciers elektrisch te laten koelen i.p.v. koelen met een dieselaggregaat. Dat is schoner, stiller en kan leiden tot minder verplaatsingen. Hiermee wordt de eerdere pilot met Sligro opgeschaald naar meerdere leveranciers. Opschaling vraagt om ruimtelijke, verkeerstechnische en juridische uitwerkingen.
Vraagnr.	B-2-6
Blz.	23
Fractie	GroenLinks
Vraag	parkeerplaatsen omzetten: hie definieert u voldoende draagvlak, bij wie (wie beschouwt u als bel anghebbend) en hoe denkt u dat draagvlak te verwerven.
Antwoord	Parallel aan de uitwerking van de Omgevingsvisie wordt gewerkt aan de actualisatie van het beleidsplan parkeren. De parkeerbalans in relatie tot de mogelijkheden om parkeerplaatsen om te vormen, zal in dit plan nader worden onderzocht en worden uitgewerkt. Hierbij zal de definiëring en invulling van het draagvlak een essentieel onderdeel zijn.
Vraagnr.	B-2-7
Blz.	28
Fractie	GroenLinks
Vraag	fietsbrug Itteren: waarom wordt bij dit hoge kosten niveau niet direct naar een definitieve brug ge streefd?
Antwoord	Rijkswaterstaat wil de huidige verkeersbrug in 2023/2024 gaan vervangen door een nieuwe brug die tevens voorzien is van fietsvoorzieningen. De kosten voor de nieuwe brug, die gedragen

	worden door Rijkswaterstaat, bedragen meer dan € 10 mln. Omdat de realisatie hiervan nog even duurt zal tot die tijd middels een tijdelijke brug een van het gemotoriseerd verkeer gescheiden fietsvoorziening worden gerealiseerd. De tijdelijke brug zal komen te liggen direct ten noorden van de huidige verkeersbrug.
Vraagnr.	B-2-8
Blz.	24
Fractie	PvdA
Vraag	Bij de indicatoren geeft u aan “Aantal fietsers dat Maasbruggen passeert” Voor hoeveel bruggen precies is dit het aantal (per dag/maand/jaar); m.a.w. wat is het aantal per (welke) brug per dag/maand/jaar?
Antwoord	Dit betreft alle bruggen over de Maas gelegen in de Gemeente Maastricht waar fietsverkeer overheen kan gaan. In 2017 waren dit 29.000 fietsers voor een gemiddelde werkdag. Per brug is de verdeling ongeveer als volgt: - Noorderbrug: 0 (grotendeels gesloten geweest i.v.m. werkzaamheden) - Wilhelminabrug: 7.500 - Sint Servaasbrug: 11.000 - Hoge Brug: 3.000 - J.F.Kennedybrug: 7.500 De ambitie voor 2019 is in totaal 30.000 fietsers op een gemiddelde werkdag.
Vraagnr.	B-2-9
Blz.	24
Fractie	PvdA
Vraag	Hoeveel auto's passeren de bruggen per brug per dag/maand/jaar?
Antwoord	In 2017 hebben op een gemiddelde werkdag 95.000 motorvoertuigen de bruggen in Maastricht gepasseerd.
Vraagnr.	B-2-10
Blz.	27
Fractie	PvdA
Vraag	Hoe verhoudt zich de ambitie/het voornemen om parkeerruimte binnen de stad om te zetten naar fiets/groen/spelen/ontmoeting tot het gelijk blijven van de 7300 plaatsen in de (binnen)stad?
Antwoord	Parallel aan de uitwerking van de Omgevingsvisie wordt gewerkt aan de actualisatie van het beleidsplan parkeren. Deze actualisatie zal voorjaar 2019 worden afgerond. De parkeerbalans in relatie tot de mogelijkheden om parkeerplaatsen om te vormen, zal in dit plan nader worden onderzocht en worden uitgewerkt.
Vraagnr.	B-2-11
Blz.	27
Fractie	PvdA
Vraag	Wat levert de overdracht van parkeerterrein Stadspark aan Q-park de gemeente op in Euro's?
Antwoord	Het college heeft besloten de onderhandelingen voor de overdracht van het parkeerterrein Stadspark, die in 2006 waren gestart met een overeenkomst tussen de gemeente en Q-Park, te hervatten. De opbrengst voor de gemeente zal vooral bestaan uit erfpacht die betaald zal gaan worden door Q-Park aan de gemeente. Tevens zal er sprake zijn van minder uitgaven aan onderhoud en beheer van het terrein en handhavingskosten. Anderzijds heeft de gemeente geen parkeerinkomsten meer indien wordt overgegaan tot een overdracht. De bedragen zijn afhankelijk van de onderhandelingen en de investeringen die Q-Park zal moeten doen in een kwaliteitsimpuls van het terrein. Daar is derhalve nu geen bedrag voor te noemen. Het onderhandelingsresultaat zal worden getoetst op marktconformiteit en aan het college ter besluitvorming worden voorgelegd.
Vraagnr.	B-2-12
Blz.	30
Fractie	PvdA

Vraag	Wat betekent de 4 jaar op een rij indexering van parkeerbelasting in tarieven per parkeer-soort voor de burgers?
Antwoord	De tarieven voor het straatparkeren worden per 1 januari 2019 verhoogd van € 2,60 naar € 2,90 per uur in de A zone en van € 1,40 naar € 1,50 per uur in de B zone. De parkeertarieven worden afgerond op € 0,10 omdat het betalen bij de automaat met cash of met de pin in stappen van € 0,10 gaat. Het dagtarief van € 6,00 euro in de B zone wordt verhoogd naar € 6,60. Daarnaast worden de tarieven voor een parkeervergunning en ontheffing met 10 % verhoogd. De tarieven worden hierdoor de komende 4 jaar niet meer verhoogd.
Vraagnr.	B-2-13
Blz.	24
Fractie	PVM
Vraag	Aantal betaalde parkeerplaatsen in het centrum 2017 7.300 Ambitie 2019 7.300: Op pagina 23 word gesproken over het eventueel opheffen van parkeerplaatsen in het centrum ten behoeve van bijvoorbeeld groen, dit betekend dat de genoemde ambitie dus een lager aantal moet laten zien. Vraag: Hoeveel parkeerplaatsen worden dan opgeheven?
Antwoord	Dit is nog niet bekend. Dit zal worden uitgewerkt in het verdere proces van de omgevingsvisie, -plan en –programma en het onderliggende parkeerplan.
Vraagnr.	B-2-14
Blz.	26
Fractie	PVM
Vraag	Besluitvorming regionale fietsverbindingen: vlakfietsroute Maastricht-Aken Vraag: zijn de knelpunten in deze route inmiddels opgelost?
Antwoord	Hier vindt nog overleg over plaats met de partners en stakeholders. De bedoeling is om hier in 2018 en 2019 de noodzakelijke besluiten over te nemen.
Vraagnr.	B-2-15
Blz.	24
Fractie	CDA
Vraag	Zien wij het goed dat het ambitieniveau voor een aantal aspecten daalt naar B, terwijl in 2017/2018 niveau A wordt gehaald? Waarom gebeurt dat dan?
Antwoord	De tabel op pagina 24 geeft aan wat de door de raad vastgestelde ambitie voor 2019 is én wat in 2017/2018 voor de diverse onderdelen is gescoord op basis van tot nog toe bekende monitoringsresultaten. De feitelijke staat van onderhoud is vooralsnog gemiddeld beter dan de ambitie. Dit komt deels door extra inzet (impulsbudget groot onderhoud wegen) en deels door (autonome) ontwikkelingen zoals weersomstandigheden en werkmethoden.
Vraagnr.	B-2-16
Blz.	26
Fractie	CDA
Vraag	Hier is sprake van stimulering van E-bikes. Wordt daarbij ook rekening gehouden met het effect van de grotere breedte van sturen van E-bikes in vergelijking met traditionele fietsen? Is het college zich ervan bewust dat dit in de breedte gezien leidt tot ruimtegebrek in fietsenstallingen en is het college ook bereid te zorgen voor meer ruimte per fiets in de breedte? N.B. dit effect treedt ook op bij fietsen die voorop bagagekragen hebben.
Antwoord	Ja, hier zal rekening mee gehouden worden.
Vraagnr.	B-2-17
Blz.	27
Fractie	CDA
Vraag	P&R Akersteenweg, in de groen omgeving wordt niet meer benoemd, is deze nu uit de planning gehaald?
Antwoord	In het Coalitieakkoord is een verdere uitbouw van P+R-voorzieningen opgenomen.. Deze ambitie maakt het noodzakelijk om op stedelijk niveau af te wegen welke locaties het meest tegemoet

	komen aan deze ambitie. Bij deze weging zullen ook de 'groenaspecten' meegenomen worden (zoals ook eerder aangegeven bij de beantwoording van de technische vragen rekening 2017)
Vraagnr.	B-2-18
Blz.	28
Fractie	CDA
Vraag	Hier is sprake van een tijdelijke fietsbrug in Itteren. Waarom is deze brug tijdelijk? Hoeveel jaren moet deze brug dienst doen? Om welke brug gaat het?
Antwoord	Rijkswaterstaat wil de huidige verkeersbrug in 2023/2024 gaan vervangen door een nieuwe brug die tevens voorzien is van fietsvoorzieningen. Omdat het de realisatie hiervan nog even duurt zal tot die tijd middels een tijdelijke brug een van het gemotoriseerd verkeer gescheiden fietsvoorziening worden gerealiseerd. De tijdelijke brug zal komen te liggen direct ten noorden van de huidige verkeersbrug.
Vraagnr.	B-2-19
Blz.	25
Fractie	D66
Vraag	U heeft het over optimalisaties van het wegprofiel op de Appiushof en Stuwweg. Kunt u aangeven welke wijzigingen er hier gaan plaatsvinden?
Antwoord	Op de Stuwweg zal de weg zo aangepast worden dat het comfortabeler wordt om te fietsen. Deze weg zal onderdeel uitmaken van de fietsroute over de stuw bij Borgharen. Op de Appiushof speelt een probleem met worteldruk van de bomen. Samen met Stadsbeheer gaat hier gekeken worden naar de beste oplossing voor zowel de bomen als de fietsen. De exacte uitwerking hiervan moet nog plaats vinden.
Vraagnr.	B-2-20
Blz.	26
Fractie	D66
Vraag	U heeft het over de realisatie van stedelijke fietsverbindingen. Wat bedoelt u met de fietsoversteek Meerssenhoven?
Antwoord	Het betreft hier geen oversteek maar een fietsroute. De beoogde prestatie is om van de Meerssenhoven een fietsstraat te maken.
Vraagnr.	B-2-21
Blz.	26
Fractie	D66
Vraag	U heeft het over de realisatie van stedelijke fietsverbindingen. Wat bedoelt u met de fietsoversteek Meerssenerweg t.h.v. P+R Maastricht Noord?
Antwoord	Fietsers komende vanaf station Maastricht Noord naar Meerssen steken de Meerssenerweg over. Deze oversteek zal aangepast worden zodat de fietser hier veiliger en comfortabeler kan oversteken. Deze oversteek wordt onder andere voorzien van een midden eiland.
Vraagnr.	B-2-22
Blz.	26
Fractie	D66
Vraag	U heeft het over stimulering OV-gebruik en verdere uitrol elektrische bussen. Na de start van de concessie van Arriva is lijn 3 elektrisch gaan rijden. Overige lijnen zouden volgen. Kunt u aangeven welke lijnen er omgezet gaan worden naar elektrisch en per wanneer?
Antwoord	De raad wordt dit najaar (vermoedelijk nog in oktober 2018) geïnformeerd door middel van een raadsinformatiebrief over de ontwikkelingen op het gebied van openbaar vervoer in brede zin. De elektrificering van de stadsbussen is hiervan een onderdeel.
Vraagnr.	B-2-23
Blz.	23
Fractie	SPM
Vraag	Binnen de beleidsmatige context uitbreiding fietsenstallingen, (blz 26) stimulering fietsgebruik.

	Maar concreet naar oplossingen zoeken en aandragen (behalve mogelijk parkeerruimte omzetten...) vind je niet.
Antwoord	Naar de mogelijkheden voor het uitbreiden van fietsstallingen in centrum west wordt in 2019 onderzoek gedaan. De grotere fietsparkeeropgave voor de gehele stad is onderdeel van het op te stellen fietsplan. Het stimuleren van fietsgebruik is onderdeel van het vervolgprogramma van Maastricht Bereikbaar. Het resultaat van deze onderzoeken en uitwerkingen zijn concrete plannen.
Vraagnr.	B-2-24
Blz.	28
Fractie	SPM
Vraag	Aanpak topdagen: ok hier speelt de fiets een belangrijke rol. Waarom wordt deze niet meegenomen in de oplossingssfeer
Antwoord	Het stimuleren van het fietsgebruik is onderdeel van de aanpak van Maastricht Bereikbaar. Tijdens wegwerkzaamheden, evenementen, drukke dagen topdagen wordt hier extra aandacht aan besteed.
Vraagnr.	B-2-25
Blz.	26
Fractie	SPM
Vraag	Stimuleren fiets (waaronder de E-bikes) betekent ook meer aandacht voor stalling E-bikes. Op welke wijze vind ik dat terug?
Antwoord	Het stallen van fietsen, hieronder vallen ook E-bikes, kratfietsen, bakfietsen en fietsen met fietstassen, is onderdeel van de fietsparkeeropgave in centrum west en van de aanpak van de brede stallingsopgave in het kader van het nieuwe fietsplan.
Vraagnr.	B-2-26
Blz.	26
Fractie	SPM
Vraag	Realisatie internationaal busstation Meerssenerweg. Op dit moment levert dit busverkeer alleen maar grote problemen op aan de Meerssenerweg. Op welke wijze is dit dan toch op te lossen, zonder problemen voor de buurt?
Antwoord	Gemeente is bezig met de aankoop van een perceel ten noorden van het P&R terrein. Dit perceel ligt verder van de woongevels af. Tevens is dit perceel veel groter dan de huidige locatie. In ontwerpateliers wordt gekeken naar het voorkomen van hinderaspecten door het ontwerp hier op aan te passen.
Vraagnr.	B-2-27
Blz.	25
Fractie	SPM
Vraag	Nog te ontwikkelen indicator: verschuiving tussen gebruik verschillende mobiliteitsvormen. Wanneer kunnen we deze verwachten?
Antwoord	Deze zal in kader van de omgevingsvisie uitgewerkt worden.
Vraagnr.	B-2-28
Blz.	22
Fractie	VVD
Vraag	Er wordt binnen het programma gedekt vanuit de toeristenbelasting (algemene belasting). Dit wordt in meerdere programma's gedaan. Is dit gebruikelijk? Verliest men zo niet het overzicht tussen algemene baten en lasten?
Antwoord	Het klopt dat de toeristenbelasting voor de kosten van meerdere plannen als dekking wordt ingezet. De presentatie van de toeristenbelasting wordt gekoppeld aan de totale opbrengst toeristenbelasting. Zo behouden we overzicht van het totaal begrote bedrag aan toeristenbelasting.
Vraagnr.	B-2-29

Blz.	24
Fractie	VVD
Vraag	Waarom is er een ambitie in 2019 het kwaliteitsniveau openbare ruimte erop achteruit te laten gaan? Hoeveel extra zou het onderhoud kosten indien we de ambitie op CROW A houden?
Antwoord	De tabel op pagina 24 geeft aan wat de door de raad vastgestelde ambitie voor 2019 is én wat in 2017/2018 voor de diverse onderdelen is gescoord op basis van tot nog toe bekende monitoringsresultaten. De feitelijke staat van onderhoud is vooralsnog gemiddeld beter dan de ambitie. Dit komt deels door extra inzet (impulsbudget groot onderhoud wegen) en deels door (autonome) ontwikkelingen zoals weersomstandigheden en werkmethoden.
Vraagnr.	B-2-30
Blz.	27
Fractie	VVD
Vraag	Hoe wordt het omzetten van parkeerplaatsen ten behoeve van alternatief gebruik precies vormgegeven? Komen er alternatieve parkeerplaatsen in de plaats voor de omgezette plaatsen, om zo het aantal plekken op peil te houden? Hoe wordt gemeten of er voldoende draagvlak is onder bewoners en ondernemers? Wat zijn de geschatte kosten van dit plan?
Antwoord	Dit is nog niet bekend. Dit zal worden uitgewerkt in het verdere proces van de omgevingsvisie, -plan en –programma en het onderliggende parkeerplan.
Vraagnr.	B-2-31
Blz.	28
Fractie	VVD
Vraag	Is de bijdrage voor de borrelbus nieuw ten opzichte van eerdere begrotingen? Wordt hiermee de nachtbus met carnaval bedoeld of de reguliere nachtbus?
Antwoord	Met de borrelbus wordt de nachtbus bedoeld die rijdt tijdens Carnaval. In de begrotingen van afgelopen jaren was deze ook opgenomen. Het betreft hier dezelfde bijdrage.
PROGRAMMA 3 ECONOMIE	
Vraagnr.	B-3-1
Blz.	32
Fractie	GroenLinks
Vraag	Waarom hier broedplaatsenbeleid niet genoemd?
Antwoord	De beleidsmatige context is verwerkt in een tabel die over twee pagina's is verdeeld. Het broedplaatsenbeleid staat genoemd in het eerste deel van de tabel op pagina 31 onder de titel <i>“bevorderen van een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor start-ups, broedplaatsen en incubators”</i>
Vraagnr.	B-3-2
Blz.	33
Fractie	GroenLinks
Vraag	Mooie toevoeging de te ontwikkelen indicatoren. Wanneer kunnen we die verwachten?
Antwoord	Start-up: Er is geen wettelijke definitie van start-up. We willen dit begrip gaan gebruiken ter onderscheiding van de reguliere starter. Onderscheiden van eenmanszaken/zzp-ers, omdat een start-up een zgn. ‘scalable’ bedrijf is waarvan het product herhaalbaar en het proces schaalbaar is. Bij succes groeien deze uit tot een bedrijf. Europees Innovatie Scorebord: Het EIS is een meetsysteem welk de innovatiegraad van een regio meet. Deze is beschikbaar op Limburgs niveau. Wij verkennen of we deze ook op Zuid-Limburgs niveau kunnen toepassen. Mate waarin studenten zich thuisvoelen In overleg met de kennisinstellingen zal gekeken worden op welke wijze hiervoor

	een praktische onderzoeksmethodiek voor kan worden ontwikkeld. Dit zullen we dan in de programmabegroting van 2020 opnemen. Indicator vergunningverlening In 2019 wordt onderzocht op welke manier de mate van klanttevredenheid als indicator kan worden geïncorporeerd in het proces rondom de vergunningverlening van evenementen.
Vraagnr.	B-3-3
Blz.	35
Fractie	GroenLinks
Vraag	<i>We helpen startende ondernemers in de creatieve industrie met huisvesting, en vragen mbt ondernemerschap d.m.v. spreekuren en workshops .</i> En hoe doen we dat dan?
Antwoord	Advies bij huisvesting gebeurt in het laatste jaar Hbo, door voorlichtingsbijeenkomsten door Stichting Ateliers Maastricht (SAM) en Stichting Starter Centrum Limburg (SSC). Huisvestings advies wordt ook door het Bedrijfs Contact Punt (BCP) gegeven. Er zijn workshops te volgen over een bedrijf op starten bij Tato, Forza Fashion House en SSC. Daarna zijn er spreekuren voor één-op-één advies gesprekken (door BCP, FFH, SSCL).
Vraagnr.	B-3-4
Blz.	35
Fractie	GroenLinks
Vraag	Ik zou graag een evaluatie broedplaatsenbeleid ontvangen, op basis waarvan de volgende stappen worden gemaakt. De inzet van een accountmanager is een oplossing voor welk probleem?
Antwoord	De evaluatie kwartiermakerschap broedplaatsen wordt in het najaar van 2018 met het College van B&W gedeeld. Het College van B&W zal uw raad daarna informeren. De accountmanager ondersteunt de ontwikkeling van start-ups, broedplaatsen en incubators in Maastricht.
Vraagnr.	B-3-5
Blz.	36
Fractie	GroenLinks
Vraag	<i>Afronden van het lobbytraject leidend tot een definitief besluit ten aanzien van de mogelijkheid tot realiseren van een lijnverbinding tussen MAA en een intercontinentale airport ism de provincie</i> Wat is de achtergrond van de wens een lijnverbinding tussen MAA en intercontinentaal vliegveld? Waarom zou dat bijdragen?
Antwoord	Maastricht wordt door een connectie met een intercontinentale luchthaven bereikbaar voor mensen over de hele wereld. Voor TEFAF is het een belangrijke verbinding. Maastricht zet ook sterk in op meer congressen als aanjager voor midweeks zakelijk verblijf en de doorontwikkeling van het MECC en de Brightlands Campus(sen). Voor de acquisitie van congressen is het ontbreken van een lijnverbinding de belangrijkste reden dat een bid niet wordt gewonnen van concurrerende congressteden.
Vraagnr.	B-3-6
Blz.	32
Fractie	PvdA
Vraag	Bij de indicatoren geeft u aan “nieuw aantal gevestigde bedrijven plus werkgelegenheidseffect”; is de +188 (2015-2017) het aantal bedrijven? Wat is het aantal arbeidsplaatsen?
Antwoord	Dit getal drukt de bedrijvendynamiek uit. Die bedrijvendynamiek is een indicator voor het vestigingsklimaat. Het bestaat uit het aantal oprichtingen (995 in 2017) + het aantal vestigingen (= inkomende verhuizers, 261 in 2017) minus het aantal opheffingen (436 in 2017) – het aantal verhuizers (uitgaand, 292 in 2017). Som: Erbij in 2017: 995+261 =1.256. Eraf in 2017 436+292+728. Totaal 1.256-728=528.

Vraagnr.	B-3-7
Blz.	32
Fractie	PvdA
Vraag	Waar is de ambitie +2 bij “nieuw aantal gevestigde bedrijven plus werkgelegenheidseffect” op gebaseerd?
Antwoord	Reden dat is gekozen voor een gematigde groei (ambitie +2) is de overspannen arbeidsmarkt (die de economische groei remt), de demografische transitie (o.a. minder mensen, minder bestedingen) en de hoge mate van macro economische onzekerheden als Brexit, Handelsverdragen etc.
Vraagnr.	B-3-8
Blz.	32
Fractie	PvdA
Vraag	Indicatoren: waarom zijn geen aantallen banen over 2017 bekend (het is inmiddels oktober 2018)?
Antwoord	Het aantal bedrijven volgt uit de inschrijving in het Handelsregister bij de Kamer van Koophandel. Het aantal corresponderende arbeidsplaatsen volgt door een enquête van Etil. Dat is exacter dan de grootte klasse indicatie van de Kamer van Koophandel. Die enquête wordt elk jaar uitgezet. De inzending wordt in juni gesloten. De resultaten worden verwerkt en gecontroleerd en in oktober bekend gemaakt. Zodra de gemeente deze heeft ontvangen worden deze gedeeld
Vraagnr.	B-3-9
Blz.	33
Fractie	PvdA
Vraag	Blok A – Customer Service Valley: wat zijn de resultaten tot nu toe; tot hoeveel vaste en hoeveel flex/tijdelijke banen heeft dit tot nu toe geleid.
Antwoord	In de Stichting Customer Service Valley (CSV) werken overheid, bedrijfsleven en onderwijs samen om, onder meer met opleidingstrajecten, kennisdeling, innovatie en verdere professionalisering van het vakgebied, Zuid-Limburg als customer service regio verder te versterken. Inmiddels hebben 50 zij-instroom kandidaten, waarvan het merendeel een afstand tot de arbeidsmarkt had, de MBO3 opleidingen succesvol doorlopen en zijn ingestroomd op een baan bij een van de aangesloten partners. Door de CSV Experience Days worden banen in de sector onder de aandacht gebracht. Imago en wervingscampagnes hebben er mede toe geleid dat er tientallen vacatures bij de aangesloten partners zijn ingevuld met UWV, Podium24 en reguliere kandidaten. Momenteel staan er echter nog honderden vacatures open als gevolg van de krapte op de Arbeidsmarkt.
Vraagnr.	B-3-10
Blz.	37
Fractie	CDA
Vraag	Wordt het accountmanagement op (winkel)straatniveau ook toegepast in de buitenwijken of ligt in deze de focus op het centrum?
Antwoord	Bij het in het coalitieakkoord aangekondigde accountmanagement op (winkel)straatniveau ligt de focus vooral op het centrum. Daar kan een accountmanager een betekenisvolle rol vervullen, zowel in winkelstraten als in aanloopstraten naar het centrum toe. Hij/zij kan actief en passief schakelen tussen ondernemers, bewoners en gemeente over voorkomende problemen en oplossingen daarvoor. In de buitenwijken zal actieve bemoeienis minder worden gevraagd, omdat de wijk(winkel)centra kleiner van omvang zijn en er minder ondernemers zijn. Dat laat onverlet, dat er bij geconstateerde problemen in de wijk(winkel)straten in de buitenwijken (bijv. leegstand) gemeentelijke betrokkenheid voor de hand ligt en betekenisvol is. Zo is er met betrekking tot de herontwikkeling van winkelcentrum De Heeg een gemeentelijke projectleider actief om samen met eigenaar, ondernemers en bewoners de mogelijkheden voor dit winkelcentrum te bezien. Ook voor winkelcentrum Brusselse Poort is dit het geval.
Vraagnr.	B-3-11

Blz.	39
Fractie	CDA
Vraag	De post fysieke bedrijfsinfrastructuur kent in de jaren 2020 e.v. fors hogere lasten ten opzichte van 2018 en 2019. Graag uitleg hierover.
Antwoord	Deze hogere lasten hangen samen met de intensivering 'investeren in aantrekkelijk vestigingsklimaat'. Zie hiervoor ook de tabel onderaan pagina 39 (2019- €100.000 N, 2020 t/m 2022 € 300.000 N) en post 37 op pagina 120. De verdere uitleg voor deze intensivering staat op pagina 128 (wederom onder post 37), waar wordt aangegeven dat voor het bevorderen van een aantrekkelijk klimaat voor kenniswerkers en expats wordt gerealiseerd door het borgen en doorontwikkelen van het Maastricht International Centre op Zuid-Limburgse schaal.
Vraagnr.	B-3-12
Blz.	32
Fractie	D66
Vraag	Bij het kopje 'de Maastrichtse indicatoren' is de ambitie 2019 t.a.v. de voorgaande jaren slechts minimaal verhoogd, waarom is er voor deze ambitie gekozen? Er zijn namelijk in de jaren 2015 en 2017 grotere sprongen gemaakt.
Antwoord	Reden dat is gekozen voor een gematigde groei is de overspannen arbeidsmarkt (die de economische groei remt), de demografische transitie (o.a. minder mensen, minder bestedingen) en de hoge mate van macro economische onzekerheden als Brexit, Handelsverdragen etc.
Vraagnr.	B-3-13
Blz.	33
Fractie	D66
Vraag	Bij de motie werkgelegenheid voor laag- en middelbaar opgeleide inwoners, wordt genoemd dat starters van een eigen bedrijf die in een uitkering zitten worden geholpen. Om welke soort uitkeringen bij deze mensen gaat het? Er wordt genoemd dat ze inkomenssteun en financiering via het Zelfstandigenloket krijgen, wat houdt dit precies in, worden de schulden kwijtgescholden? En stel dat het eigen bedrijf niet van de grond komt, hoe helpt de gemeente deze mensen dan als ze juist meer in de problemen komen?
	Het ontwikkelen van indicatoren; mate waarin studenten zich thuis voelen. Goed te zien hoe dit verder SMART uitgewerkt wordt op pagina 34.
Antwoord	Dit is een complex verhaal. Op hoofdlijnen kent het Bijstand besluit zelfstandigen (Bbz) 2004 de volgende doelgroepen en regelingen: • Gevestigde zelfstandigen; deze zijn gedurende een redelijke termijn (1,5 jaar) als zodanig werkzaam is geweest en wiens bedrijf of zelfstandig beroep, na bijstandverlening levensvatbaar is. <i>De bijstand kan bestaan uit een maandelijkse uitkering (voor maximaal 12 maanden), waarbij het inkomen van de ondernemer wordt aangevuld tot bijstandsniveau. Of uit het toekennen van een rentedragende lening van maximaal € 196.381,- (norm 2018) , waarop op basis van annuïteiten wordt afgelost. De aflossingsverplichting kan uitgesteld worden. Dat geldt niet voor de renteverplichting.</i> • Startende zelfstandigen; de personen die uit hoofde van werkloosheid een uitkering ontvangen en die een bedrijf of zelfstandig beroep begint dat levensvatbaar is. <i>Gedurende maximaal 36 maanden (vanaf startdatum ondernemerschap) kan aan deze ondernemers maandelijkse een aanvullende uitkering worden uitbetaald. Ook kan aan hen een rentedragende lening van maximaal 36.155- (norm 2018), als startkapitaal, worden toegekend.</i> • Oudere zelfstandigen; deze ondernemers zijn 55 jaar en ouder. Hun bedrijf of zelfstandig beroep is niet levensvatbaar (meer). En het bedrijf of zelfstandig beroep hebben ze gedurende een aaneengesloten periode van 10 jaar onmiddellijk voorafgaand aan de aanvraag uitgeoefend. Tot slot is het inkomen dat ze uit het ondernemerschap genieten duurzaam ontoereikend om in de noodzakelijke kosten van het bestaan te voorzien. Om tot deze doelgroep gerekend te worden, moet wel een minimale belastbare winst van € 7.799,- (norm 2018) op jaarbasis worden gerealiseerd. <i>Tot aan het bereiken van de AOW-gerechtigde leeftijd kan het inkomen van deze ondernemers worden aangevuld tot aan bijstandsniveau. Ook kunnen zij, mits noodzakelijk</i>

	<i>en onder voorwaarden, bedrijfskapitaal ontvangen van maximaal € 9.819,- (norm 2018). Dit hoeven zij niet terug te betalen.</i> • Beëindigende zelfstandigen; het bedrijf of zelfstandig beroep van deze ondernemers is niet (meer) levensvatbaar. Door een uitkering aan te vragen verplichten zij zich de activiteiten in het bedrijf of zelfstandig beroep zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 12 maanden, te staken. <i>Gedurende een toegekende periode ontvangen deze ondernemers maandelijks een aanvullende uitkering.</i> • Arbeidsongeschikte zelfstandigen; de zelfstandige die om gezondheidsredenen niet of slechts beperkt in staat is tot het uitoefenen van zijn bedrijf of zelfstandig beroep en die een uitkering ingevolge de Wet arbeidsongeschiktheidsverzekering zelfstandigen heeft aangevraagd. <i>Deze vorm komt niet meer voor, want de WAZ is sinds 1 augustus 2004 niet meer van kracht.</i> • Prestarters; personen die algemene bijstand (Pw) ontvangen, die voornemens zijn een bedrijf of zelfstandig beroep te beginnen, kunnen zich hierop onder begeleiding gedurende een periode van ten hoogste 12 maanden op voorbereiden. <i>De reguliere bijstandsuitkering blijft van kracht. Maar wel onder andere voorwaarden. Zo hoeft de prestarter niet actief op zoek te gaan naar arbeid in loondienst. Hij/zij dient zich immers volledig te richten op de start van het ondernemerschap. en hiervoor zelfs een intensief begeleidingstraject ingekocht door SZMH.</i> Let op, volgens het Bbz 2004 is er pas sprake van zelfstandig ondernemerschap zodra voldaan is aan het urencriterium bedoeld in artikel 3.6 van de Wet inkomstenbelasting 2001 (1225 uur per jaar). Voldoet de ondernemer niet aan dit criterium, dan is bijstand op grond van de PW slechts in zeer bijzondere gevallen mogelijk. Dit wordt Parttime ondernemerschap (Pto) genoemd.
Vraagnr.	B-3-14
Blz.	34
Fractie	D66
Vraag	De behoefte van jong afgestudeerden t.a.v. woningaanbod wordt in kaart gebracht. Welke onderzoeksmethodiek ligt hier ten grondslag?
Antwoord	De specifieke onderzoeksmethode is nog niet gekozen. Op dit moment inventariseren we welke onderzoeken al gedaan zijn, met welk resultaat om vervolgens te bepalen welk onderzoek uitgevoerd gaat worden.
Vraagnr.	B-3-15
Blz.	34
Fractie	D66
Vraag	Studentenclub Kaleido
	- Wat doet de gemeente om studentenclub Kaleido te realiseren en wat is al gedaan in de Muziekgieterij? - Werd Kaleido eerst ISC genoemd? (Internationale Studenten Club)
Antwoord	Samen met muziekgieterij, gemeente, Kaleido en andere gebruikers in de Timmerfabriek is er een gebruikersoverleg over het huidige gebruik, zodat Kaleido kan programmeren ten behoeve van internationale studenten. Op dit moment zijn we met Kaleido en de UM in gesprek over de definitieve huisvesting van Kaleido. - Ja.
Vraagnr.	B-3-16
Blz.	36
Fractie	D66
Vraag	Lobbytraject lijnverbinding MAA en een internationale airport i.s.m. de provincie Hoe is de stand van zaken? Gaat het hierom met een verbinding tussen Maastricht en vliegveld Maastricht?
Antwoord	Begin 2019 komt er meer duidelijkheid over een lijnverbinding met een internationaal vliegveld. Het gaat hier niet om een OV verbinding tussen het centrum van Maastricht en MAA, maar over

	een luchtverbinding met een intercontinentale <i>hub</i> , zoals Frankfurt of Londen, waardoor een passagier vanaf Maastricht via dat vliegveld bestemmingen over de hele wereld kan bereiken.
Vraagnr.	B-3-17
Blz.	Bladzijde niet bekend
Fractie	D66
Vraag	Kan er nader toegelicht worden waarom leegstandbeheer van panden in de Gemeente Maastricht niet is opgenomen in de begroting?
Antwoord	Leegstandsbeheer is een facet van de bedrijfsvoering over gemeentelijke vastgoedexploitatie net zoals bijvoorbeeld kapitaalslasten en onderhoudslasten, is geen doel op zich. In paragraaf 4.6 wordt ingegaan op duurzame kapitaalgoederen waarvan vastgoed onderdeel is.
Vraagnr.	B-3-18
Blz.	34
Fractie	D66
Vraag	Plan van aanpak opstellen gericht op het vergroten van de meerwaarde van onderwijs voor de stad, door kennis en innovatie vanuit onderwijs- en onderzoeksinstellingen toepasbaar te maken in wijken en buurten, onder andere door inzet Match. → wat is Match en hoe maken we dit meetbaar?
Antwoord	Match is een bestaande project binnen studentenstad dat zich richt op het makelen en schakelen tussen studenten en vrijwilligers(organisaties) en in buurten. T.b.v. de pilot worden de resultaten geëvalueerd.
Vraagnr.	B-3-19
Blz.	34
Fractie	D66
Vraag	Staat als doelstelling:” Er wordt een actieprogramma studentenstad opgesteld dat zich richt op de integratie van studenten, het zichtbaar maken en promoten van carrière perspectieven, voldoende betaalbaar en passend woning aanbod en het versterken van het internationale profiel van Maastricht als internationale universiteitsstad met de diverse partners.” Vraag: Is het mogelijk dit actieprogramma integraal te ontwikkelen, met partners, gericht aan een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor studenten, starters, startups en expats (anders dan bijv. enkel een betaalbaar woonaanbod).
Antwoord	Het huidige actieprogramma en de bestaande pilots (o.a. Housing Helpdesk, MyMaastricht, Match) met bestaande partners (Zuyd, UM) zijn gecontinueerd. Het onderdeel van het huidige actieprogramma - carrièreperspectieven t.b.v. starters op de arbeidsmarkt - zal verder worden ingevuld n.a.v. het onderzoek naar vestigings- en vertrekmotieven van jong afgestudeerden. Een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor studenten, starters, start-up en expats hangt van meerdere factoren af. Hiervoor is bijvoorbeeld ook de brandingsaanpak relevant.
Vraagnr.	B-3-20
Blz.	39
Fractie	D66
Vraag	Staat als investering:” investeren in aantrekkelijk vestigingsklimaat.” Vraag: Een aantrekkelijk vestigingsklimaat gericht op welke doelgroep/voor wie?
Antwoord	Doel is het versterken van Maastricht/Zuid Limburg als aantrekkelijke stad/regio voor ‘internationals’ om te wonen en werken. Hierbij gaat het specifiek om kenniswerkers/expats en grenswerkers van en naar Belgisch Limburg, maar ook om ZPP’ ers die over de grens willen samenwerken en zaken doen. Doelgroepen hierbij zijn zowel de werkgevers als de (potentiële) ‘internationals’. Het budget is benodigd voor de doorontwikkeling c.q. de versterking van het Maastricht International Centre en haar bijbehorende diensten zoals het Expatcentre Maastricht en het Grensinformatiepunt Maastricht.
Vraagnr.	B-3-21

Blz.	34																																																																
Fractie	VVD																																																																
Vraag	Wat wordt er nog uitgevoerd in het realiseren van Kaleido? Was dit niet al in verre maten opgezet?																																																																
Antwoord	Ja, Kaleido ontwikkelt reeds programma in de Timmerfabriek in overleg met de Muziekgieterij. We zijn met Kaleido en de UM in gesprek over de definitieve huisvesting van Kaleido.																																																																
PROGRAMMA 4 ONDERWIJS																																																																	
Vraagnr.	B-4-1																																																																
Blz.	Onderwijs																																																																
Fractie	SAB																																																																
Vraag	Inrichten Onderwijstafel: Wat is de momentele status van deze coalitieafpraak in het coalitieakkoord?																																																																
Antwoord	Wij beraden ons over de vorm en samenstelling van één of meerdere onderwijstafels en willen daarover ook graag met de raadswerkgroep onderwijs van gedachten wisselen.																																																																
Vraagnr.	B-4-2																																																																
Blz.	Onderwijs																																																																
Fractie	SAB																																																																
Vraag	In lijst toegekende subsidies programma Onderwijs zien we alleen de subsidie CNME. Welke scholen ontvangen jaarlijks een financiële bijdrage van de gemeente inzake inventaris, vervoer en aanschaf van artikelen?																																																																
Antwoord	Alle scholen voor primair onderwijs ontvangen jaarlijks een subsidie van € 6000,- als bijdrage in de eerste kosten bij de organisatie van activiteiten die aansluiten bij gemeentelijk beleid en de afspraken daarover in de Lokale Educatieve Agenda (LEA) (Sport&bewegen, Cultuureducatie, Natuur&milieu, Burgerschapzin, enz.) Inventaris wordt alleen bij eerste aanschaf vergoed conform verordening Onderwijshuisvesting. Leerlingenvervoer wordt alleen per individuele beschikking conform verordening leerlingenvervoer bekostigd.																																																																
Vraagnr.	B-4-3																																																																
Blz.	Onderwijs																																																																
Fractie	SAB																																																																
Vraag	Onderwijshuisvesting kost de gemeente Maastricht ruim €4,3 miljoen. a) Hoeveel leegstaande schoolgebouwen telt de gemeente Maastricht momenteel? b) Hoeveel geld is er gemoeid in onderhoud/beveiliging van deze gebouwen? c) Denkt u deze gebouwen te kunnen verkopen/verhuren aan derden tegen marktconforme tarieven?																																																																
Antwoord	<table><tr><th>Leegstaand schoolgebouw</th><th>Belastingen</th><th>Verzekeringen</th><th>Kosten energie</th><th>onderhoud</th><th>beveiliging</th><th>Verkoop of verhuur mogelijk</th><th>Opmerking</th></tr><tr><td>Aureliushof 140 schoolgebouw</td><td>€ 5.350,00</td><td>€ 1.760,00</td><td>€ 32.000,00</td><td>€ 540,00</td><td></td><td>Ja, marktconform 1-op1 externe taxatie, principe akkoord</td><td>Leegstandsbeheer via Maximus</td></tr><tr><td>Aureliushof 140 gymzaal</td><td></td><td></td><td>€ 5.200,00</td><td>€ 150,00</td><td></td><td>Ja, openbaar verkocht, principe akkoord</td><td>Leegstandsbeheer via Maximus</td></tr><tr><td>Borghaag 25 incl gymzaal</td><td>€ 4.200,00</td><td>€ 2.515,00</td><td>€ 31.400,00</td><td>€ 1.120,00</td><td></td><td>Nee, pand wordt gesloopt i/m realisatie IKC de Heeg</td><td>Leegstandsbeheer via Maximus</td></tr><tr><td>Hunnenweg 2-4</td><td>€ 3.600,00</td><td>€ 7.050,00</td><td></td><td></td><td></td><td>Nee, dient eerst onderzoek herbestemming plaats te vinden</td><td>Wordt in oktober opgeleverd</td></tr><tr><td>Ponjaardruwe 31 incl gymzaal</td><td>€ 5.500,00</td><td>€ 2.720,00</td><td>€ 1.550,00</td><td></td><td></td><td>Nee, pand wordt gesloopt i/m ontwikkelingen projectontwikkeling</td><td>Leegstandsbeheer via Maximus</td></tr><tr><td>Pres Rooseveltlaan 213 (linker vleugel)</td><td>€ 1.200,00</td><td>€ 1.145,00</td><td>€ 8.000,00</td><td></td><td></td><td>Ja, tijdelijke verhuur voor korte termijn; nieuwe verhuur zal spoedig plaatsvinden</td><td>Leegstandsbeheer via Maximus</td></tr><tr><td>Overzicht gebaseerd op historisch overzicht kostenplaats 1 januari 2018 t/m 8 oktober 2018</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Leegstaand schoolgebouw	Belastingen	Verzekeringen	Kosten energie	onderhoud	beveiliging	Verkoop of verhuur mogelijk	Opmerking	Aureliushof 140 schoolgebouw	€ 5.350,00	€ 1.760,00	€ 32.000,00	€ 540,00		Ja, marktconform 1-op1 externe taxatie, principe akkoord	Leegstandsbeheer via Maximus	Aureliushof 140 gymzaal			€ 5.200,00	€ 150,00		Ja, openbaar verkocht, principe akkoord	Leegstandsbeheer via Maximus	Borghaag 25 incl gymzaal	€ 4.200,00	€ 2.515,00	€ 31.400,00	€ 1.120,00		Nee, pand wordt gesloopt i/m realisatie IKC de Heeg	Leegstandsbeheer via Maximus	Hunnenweg 2-4	€ 3.600,00	€ 7.050,00				Nee, dient eerst onderzoek herbestemming plaats te vinden	Wordt in oktober opgeleverd	Ponjaardruwe 31 incl gymzaal	€ 5.500,00	€ 2.720,00	€ 1.550,00			Nee, pand wordt gesloopt i/m ontwikkelingen projectontwikkeling	Leegstandsbeheer via Maximus	Pres Rooseveltlaan 213 (linker vleugel)	€ 1.200,00	€ 1.145,00	€ 8.000,00			Ja, tijdelijke verhuur voor korte termijn; nieuwe verhuur zal spoedig plaatsvinden	Leegstandsbeheer via Maximus	Overzicht gebaseerd op historisch overzicht kostenplaats 1 januari 2018 t/m 8 oktober 2018							
Leegstaand schoolgebouw	Belastingen	Verzekeringen	Kosten energie	onderhoud	beveiliging	Verkoop of verhuur mogelijk	Opmerking																																																										
Aureliushof 140 schoolgebouw	€ 5.350,00	€ 1.760,00	€ 32.000,00	€ 540,00		Ja, marktconform 1-op1 externe taxatie, principe akkoord	Leegstandsbeheer via Maximus																																																										
Aureliushof 140 gymzaal			€ 5.200,00	€ 150,00		Ja, openbaar verkocht, principe akkoord	Leegstandsbeheer via Maximus																																																										
Borghaag 25 incl gymzaal	€ 4.200,00	€ 2.515,00	€ 31.400,00	€ 1.120,00		Nee, pand wordt gesloopt i/m realisatie IKC de Heeg	Leegstandsbeheer via Maximus																																																										
Hunnenweg 2-4	€ 3.600,00	€ 7.050,00				Nee, dient eerst onderzoek herbestemming plaats te vinden	Wordt in oktober opgeleverd																																																										
Ponjaardruwe 31 incl gymzaal	€ 5.500,00	€ 2.720,00	€ 1.550,00			Nee, pand wordt gesloopt i/m ontwikkelingen projectontwikkeling	Leegstandsbeheer via Maximus																																																										
Pres Rooseveltlaan 213 (linker vleugel)	€ 1.200,00	€ 1.145,00	€ 8.000,00			Ja, tijdelijke verhuur voor korte termijn; nieuwe verhuur zal spoedig plaatsvinden	Leegstandsbeheer via Maximus																																																										
Overzicht gebaseerd op historisch overzicht kostenplaats 1 januari 2018 t/m 8 oktober 2018																																																																	
Vraagnr.	B-4-4																																																																
Blz.	41																																																																
Fractie	GroenLinks																																																																
Vraag	Waarom worden voor het investeringsprogramma VO v.a 2019 helemaal geen bedragen genoemd? Is dat omdat er nog geen voorstel is? Zo ja: kunnen we die ramingen bij Kaderbrief verwachten?																																																																
Antwoord	Concrete bedragen vloeien voort uit de huisvestingsscenario's die het IHP VO gaat opleveren. De bedoeling is inderdaad om bedragen op te nemen in de kaderbrief voorjaar 2019.																																																																

Vraagnr.	B-4-5
Blz.	43
Fractie	GroenLinks
Vraag	Kunt u de alinea startend met "Zo worden Kindcentra t/m 5 proeftuinen" toelichten en concretiseren.
Antwoord	Het kindcentrum van de toekomst is niet alleen de nieuwe huisvesting voor primair onderwijs en kinderopvang, met liefst een totaalaanbod aan ouders via dagarrangementen, maar ook in en om het gebouw kunnen we hierin de verbinding maken met de andere taken van het sociale domein en zo de (pedagogische) basis op orde brengen. Je kunt een Kindcentrum, waar alle kinderen naar toe moeten (Leerplicht), zien als dé vindplaats en dé werkplaats in de buurt waar, in nauwe samenwerking met partners, een basisvoorziening voor veilig en gezond opgroeien ontstaat. Een voorziening die ontwikkeling van kinderen stimuleert (met voor en vroegschoolse educatie (VVE), Sociaal Medische Indicatie (SMI), die vroeg signaleert als er problemen zijn (JGZ), die opvang en onderwijs ondersteunt bij handelen (met een gezamenlijke opvoedmethodiek als Triple-P), die ouders ondersteunt (Opvoedondersteuning Trajekt, sociaal team) en die specialistische kennis naar voren (erbij) haalt om samen te duiden en samen te doen (schoolcoach; Team Jeugd; jeugd-GGZ). Daar waar de samenleving streeft naar meer inclusie (betekent minder uitsluiting van kinderen, minder verwijzingen naar het Speciaal Onderwijs, minder 2e lijnszorg, minder thuiszitten, maar juist meer kinderen die dichtbij huis onderwijs kunnen volgen), zitten onderwijsorganisaties (vanuit de Wet Passend Onderwijs) en gemeenten (vanuit Jeugdwet en de Wet Publieke Gezondheid) in dezelfde beweging: naar voren, naar eerder, naar preventiever, naar samenwerking met het voorliggend veld, om zo ook de grote tekorten in de huidige dienstverlening op termijn weg te werken. Dat betekent ook dat ook de huidige bekostigingsvormen ter discussie gesteld moeten worden, om ook daadwerkelijk gelden (en dus menskracht) naar voren te kunnen brengen. Gelden die nu nog vastzitten in de bekostiging van het Speciaal Onderwijs ((V)SO) via de samenwerkingsverbanden en van de Jeugdhulp via de bestuurlijke aanbesteding en individuele arrangementen bij vele zorgaanbieders. Een mogelijk oplossing zijn de ontwikkeling van gezamenlijke doelgroeparrangementen onderwijs-jeugd. De regeling Doelgroeparrangementen Onderwijs Jeugdhulp is op dit moment nog in ontwikkeling. De 5 proeftuinen (op 5 locaties voor speciaal onderwijs in Zuid-Limburg) zijn onderdeel van die nog op te stellen regeling Doelstelling is om 2019 daarmee van start te gaan.
Vraagnr.	B-4-6
Blz.	43
Fractie	GroenLinks
Vraag	Wat wordt bedoeld met de relatie met de schoolgaande jeugd? Bedoelt u samenwerking tussen team jeugd met de zorgstructuren op de scholen?
Antwoord	Nee, hier gaat het over gemeentelijk beleid dat schoolgaande jeugd wil bereiken. Denk aan Bewegen en gezonde school/gezonde voeding/roken/SOA; aan Cultuureducatie en cultuurparticipatie (Toon je Talent); aan Natuur&Milieueducatie bij verduurzaming van schoolgebouwen en natuurspeelplaatsen; aan Burgerschapszin en maatschappelijke stages; aan buurtalen; aan Technologie en Ontwerpen; aan Veiligheid. Onderwerpen die in gemeentelijk beleid worden opgenomen maar dan nog niet 'vanzelf' door het onderwijsveld worden overgenomen. Via de Lokale educatieve agenda (LEA) proberen we afspraken met de schoolbesturen en kinderopvangorganisaties te maken over het vorm en inhoud geven aan deze thema's, het subsidiëren en regelen van ondersteuning door onze uitvoeringsorganisaties Maastricht Sport (MS), Kumulus, Trajekt, CNME.
Vraagnr.	B-4-7
Blz.	43
Fractie	GroenLinks
Vraag	U meldt de inrichting van een vaste Onderwijstafel. Wat behelst die? En welke relatie voorziet u met de Educatieve Agenda.

Antwoord	De Onderwijstafel is een wens uit het coalitieakkoord. Een brede Onderwijstafel van Primair Onderwijs (PO) tot en met Maastricht University zou ook over de kernzaken van een Lokale Educatieve Agenda (LEA) kunnen praten. Wij willen dat graag met de raads werkgroep Onderwijs verder verkennen. Via een LEA regel je in feite de samenwerking tussen het (bij de inrichting van het onderwijs autonome) onderwijsveld en de gemeente.
Vraagnr.	B-4-8
Blz.	44
Fractie	GroenLinks
Vraag	Wordt met het eerste bolletje op pp 44 over het "intensiveren van de samenwerking etc bedoeld te zeggen dat we gaan stoppen met het dweilen met de kraan open?
Antwoord	Ja, van curatieve en dure jeugdhulp of speciaal onderwijs na verwijzing, naar preventie, eerder en inclusiever en vooral samen met ouders en kinderen.
Vraagnr.	B-4-9
Blz.	44
Fractie	GroenLinks
Vraag	Is al duidelijk hoe de extra middelen voor onderwijsachterstandenbeleid zullen worden ingezet. Zo nee, wanneer wordt dat wel duidelijk?
Antwoord	De 'extra' middelen blijken met de meest recente informatie van OCW niet zoveel 'extra' te zijn. Wij willen graag voor de jaarwisseling een nieuwe begroting hebben bij het Implementatieplan OnderwijsAchterstandenBeleid (OAB) / Voor- en vroegschoolse educatie (VVE), waarbij we met het veld en de raad prioriteren.
Vraagnr.	B-4-10
Blz.	42
Fractie	PvdA
Vraag	"In voorkomende gevallen is het college bevoegd te beslissen op aanvragen met een spoedeisend karakter": Wat houdt dit spoedeisend karakter in?
Antwoord	Schoolbesturen moeten conform de Verordening Voorzieningen Onderwijshuisvesting een aanvraag voor het Programma Onderwijshuisvesting (OHV) vóór 1 februari van enig jaar indienen, om de realisatie of voorbereidingskosten begroot te krijgen voor het daaropvolgende jaar (begrotingsrecht raad). Wanneer er echter vanwege een constructiefout of andere dwingende zaken na 1 februari een calamiteit ontstaat of spoedeisend ingegrepen moet worden in de huisvesting omdat het gewone onderwijs geen doorgang kan vinden, kan dat bewerkstelligd worden via een aanvraag volgens de spoedprocedure af te doen door het college. De raad wordt zowel over het Programma OHV als over spoedaanvragen via een Raadsinformatiebrief geïnformeerd.
Vraagnr.	B-4-11
Blz.	40
Fractie	PvA
Vraag	BBV-indicatoren, 'absoluut verzuim': worden hierin ook de inschrijvingen op Belgische scholen meegeteld?
Antwoord	Nee. Een leerling wordt pas uitgeschreven (onthefing van de leerplicht verleend) wanneer ouders het bewijs van inschrijving op te Belgische school kunnen overleggen. Een kind staat dus óf in Nederland, óf in België ingeschreven op een school.
Vraagnr.	B-4-12
Blz.	40
Fractie	PvA
Vraag	BBV-indicatoren, 'relatief verzuim': welke definitie van 'ongeoorloofd afwezig' wordt gehanteerd? En kunt u deze cijfers aanleveren in de categorieën 5-12 en 13-18?
Antwoord	Voor deze gegevens en meer verwijzen wij u naar het door u op 5 juni 2018 vastgestelde Jaarverslag Leerplicht/Regionaal Meld- en Coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten (RMC)/.

	De betreffende gegevens staan op blz. 1 vermeld in het oranje kader.
Vraagnr.	B-4-13
Blz.	41
Fractie	SPM
Vraag	Onder het kopje 4.1 openbaar <u>basis</u> onderwijs wordt ook LVO genoemd. LVO is toch gericht op het voortgezet onderwijs. Wordt door u bij 4.1 openbaar onderwijs bedoeld?
Antwoord	Uw constatering is terecht, het betreffende kopje dient 'openbaar onderwijs' te zijn. Wij zullen dit in toekomstige P&C documenten aanpassen.
Vraagnr.	B-4-14
Blz.	46
Fractie	SPM
Vraag	Waarom zijn de kosten van het programma studentenstad opgenomen in programma 4 onderwijs en niet in programma 3 economie, aangezien het actieprogramma studentenstad onderdeel is van programma 3 economie?
Antwoord	Uw constatering is terecht, de middelen voor het programma studentenstad zijn abusievelijk in programma 4 opgenomen terwijl dit programma 3 moest zijn. Wij zullen dit reeds aanpassen in onze eigen begrotingsdocumenten en bij toekomstige P&C documenten zullen wij dit weer in programma 3 opnemen.
Vraagnr.	B-4-15
Blz.	40
Fractie	CDA
Vraag	Zijn er al ideeën voor het instellen van een onderwijstafel? bv of dit vaste gesprekspartners zijn of wisselend al naar gelang het onderwerp? Wanneer wordt met deze onderwijstafel gestart?
Antwoord	Welke aspecten worden meegenomen in de Lokale Educatieve Agenda? De Onderwijstafel is een wens uit het coalitieakkoord. Een brede Onderwijstafel van PO tot en met Maastricht University zou over de kernzaken van een Lokale Educatieve Agenda kunnen praten. Wisselende samenstelling naar Voorschool/Primair Onderwijs (PO), Voortgezet Onderwijs (VO), Middelbaar Beroepsonderwijs (MBO) of thematisch is ook mogelijk. Voor wat betreft wensen en praktische haalbaarheid willen wij dat graag met de raads werkgroep Onderwijs verder verkennen. Via een lokaal educatieve agenda (LEA) regel je in feite de samenwerking tussen het (bij de inrichting van het onderwijs autonome) onderwijsveld en de gemeente. Denk aan Bewegen en gezonde school/gezonde voeding/roken/SOA; aan Cultuureducatie en cultuurparticipatie (Toon je Talent); aan Natuur&Milieu-educatie bij verduurzaming van schoolgebouwen en inrichten natuurspeelplaatsen; aan Burgerschapszin en maatschappelijke stages; aan buurtalen; aan Technologie en Ontwerpen; aan Veiligheid. Onderwerpen die in gemeentelijk beleid worden opgenomen maar dan nog niet 'vanzelf' door het onderwijsveld worden overgenomen. Via de LEA proberen we afspraken met de schoolbesturen en kinderopvangorganisaties te maken over het vorm en inhoud geven aan deze thema's, het subsidiëren en regelen van ondersteuning door onze uitvoeringsorganisaties MS, Kumulus, Trajekt, CNME. Afstemming over onderwijs en jeugdhulp en afspraken over onderwijshuisvesting zouden ook nadrukkelijker in een LEA kunnen worden opgenomen.
Vraagnr.	B-4-16
Blz.	40
Fractie	CDA
Vraag	Na het zomerreces zou nog een voorstel aan de raad voorgelegd worden betreffende het programma OHV 2018, dat immers voorlopig is vastgesteld. Waar blijft dit voorstel?
	Klopt het dat dit voorstel (mede) betrekking heeft op het herijken van het integraal HP Kindcentra?

	In dit kader is op 30 maart 2018 een opdracht verstrekt om te onderzoeken welke gevolgen investeringen in Frisse Scholen en Bijna Energieneutrale Gebouwen (BENG) hebben voor de onderhoud- en exploitatiekosten van de scholen?
Antwoord	Het Programma OHV 2018 is vertraagd omdat het niet los gezien kan worden van de opdracht die is verstrekt aan bureau ZRi om met een voorstel te komen voor medebekostiging door schoolbesturen bij nieuwbouw, op basis van verdieneffecten die zij hebben bij verduurzaming van gebouwen door de gemeente. Pas op 8 oktober jl. is er in een bestuurlijk overleg met schoolbesturen overeenstemming bereikt, waarvoor de juiste vorm en formulering nu wordt uitgewerkt. Het Programma 2018 zal zo spoedig mogelijk worden vastgesteld door het college Uw raad zal hierover worden geïnformeerd. Uiteraard heeft de voornoemde overeenstemming met de schoolbesturen niet alleen gevolgen voor het programma OHV 2018 maar ook voor de herijking van het IHP (precedentwerking). Om tot een goede kostenraming te komen voor de toekomstige investeringen IHP was en is het belangrijk om bij de renovatie John F. Kennedyschool (JFK) en nieuwbouw IKC De Heeg helderheid te krijgen over wie wat betaalt.
Vraagnr.	B-4-17
Blz.	40
Fractie	CDA
Vraag	Is er een verklaring voor het veel hogere (dan het landelijk gemiddelde) percentage leerplichtigen dat ongeoorloofd afwezig is?
Antwoord	Naar onze mening is het relatief schoolverzuim niet veel anders dan het landelijk gemiddelde. Het enorme verzuim op de Eerste Opvang Anderstaligen (EOA) in 2017 heeft de gemiddelde cijfers natuurlijk wel erg 'vervuild'. Naar de oorzaken en redenen voor dit verzuim is onderzoek gedaan en zijn maatregelen overeen gekomen met school en partners als Nidos en COA.
Vraagnr.	B-4-18
Blz.	41
Fractie	CDA
Vraag	Wat zijn wezenskenmerken van het openbaar onderwijs?
Antwoord	Het openbaar onderwijs kan worden gekarakteriseerd door de volgende kenmerken: 1. het draagt bij aan de ontwikkeling van de leerlingen met aandacht voor de godsdienstige, levensbeschouwelijke en maatschappelijke waarden zoals die leven in de Nederlandse samenleving en met onderkenning van de betekenis van de verscheidenheid van die waarden (actieve pluriformiteit) - Wet Primair Onderwijs (WPO), Wet Voortgezet Onderwijs (WVO), Wet op de ExpertiseCentra (WEC) en Wet Educatie Beroepsonderwijs (WEB) 2. het wordt gegeven met eerbiediging van ieders godsdienst of levensbeschouwing (eerbiedigingseis) - Grondwet artikel 23, lid 3); 3. het is toegankelijk voor alle kinderen, zonder onderscheid van godsdienst of levensbeschouwing (algemene toegankelijkheid) - Grondwet artikel 23, lid 3); 4. er bestaat ruimte voor het volgen van godsdienstsonderwijs of levensbeschouwelijk vormingsonderwijs, waarbij het bevoegd gezag uitsluitend als gastheer fungeert (levensbeschouwelijk vormingsonderwijs - WPO, WVO en WEC); 5. het wordt van overheidswege op voldoende nabijgelegen plaatsen gegeven (zorgplicht/garantiefunctie) - Grondwet artikel 23, lid 4); 6. personeel is benoembaar zonder onderscheid van godsdienst of levensbeschouwing, ras, et cetera (algemene benoembaarheid) - Grondwet artikel 23, lid 3
Vraagnr.	B-4-19
Blz.	43
Fractie	CDA

Vraag	Maastricht participeert in 5 proeftuinen betreffende Onderwijs Jeugdhulp. Graag enige toelichting op welke proeftuinen, het verloop en de duur hiervan.
Antwoord	De regeling Doelgroeparrangementen Onderwijs Jeugdhulp is op dit moment nog in ontwikkeling. De 5 proeftuinen (op 5 locaties voor speciaal onderwijs in Zuid-Limburg) zijn onderdeel van die nog op te stellen regeling Doelstelling is om 2019 daarmee van start te gaan. Nog niet alle locaties zijn bekend, het heeft De voorkeur om ook in Maastricht een proeftuin te laten starten.
Vraagnr.	B-4-20
Blz.	43
Fractie	CDA
Vraag	Het opstellen van een onderwijsvisie is niet als zodanig verwoord in de oorspronkelijke opdracht aan de huidige raads werkgroep Onderwijs. Dient de opdracht hiertoe alsnog aangepast te worden en voorgelegd te worden aan de raad?
Antwoord	Dat is aan uw raad
Vraagnr.	B-4-21
Blz.	40
Fractie	D66
Vraag	De indicatoren die hier benoemd staan (absoluut verzuim, relatief verzuim en vsv-ers), hoe kunnen we aan de hand hiervan zien of de beleidsdoeleinden behaald zijn?
Antwoord	De beleidsdoelen bij Leerplicht/Regionaal Meld- en Coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten zijn altijd gericht op het voorkomen van, of terugdringen van, of aanpakken van schoolverzuim of voortijdig schoolverlaten. De beste manier om te kijken of je beleid daarin slaagt is dan toch om verzuim- en vroegtijdig schoolverlaten (VSV) cijfers te monitoren? Wij doen dat overigens grotendeels in opdracht van de wet (Leerplicht/Regionaal Meld- en Coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten) en wensen van de rijksoverheid.
Vraagnr.	B-4-22
Blz.	40
Fractie	D66
Vraag	Herijken van het integraal huisvestingsplan Kindcentra (Primair Onderwijs) met aandacht voor de duurzaamheidsopgave. Is hierbij ook aandacht voor de weglek van Maastrichtse kinderen die richting België gaan?
Antwoord	Een Integraal Huisvestingsplan (IHP) heeft als hoofddoel om de vastgoedpositie van de gemeente ten opzichte van de schoolbesturen voor de nabije toekomst te bepalen. In een krimpregio is deze positiebepaling van belang om bij grote leegstand (in Maastricht 25%) het aantal gebouwen te concentreren en daarbij overwegingen ten aanzien van onderhoud, renovatie en vervanging van bestaande gebouwen mee te wegen. De weglek aan de 'onderkant' (tweejarigen) is vooral van belang voor de kinderopvang-partners in de kindcentra, die met name in west kinderen verliezen aan de gratis opvang in België. Wij doen zelf een klein onderzoek naar de weglek. Wij proberen deze weglek tegen te gaan door de deelname aan Voor- en vroegschoolse Educatie (VVE) en gebruikmaken van de gemeentelijke kindgebondensubsidie VVE te vervroegen van 2,5 jaar naar 2 jaar. Ouders in de laagste inkomenscategorie betalen dan voor 4 dagdelen VVE per week een eigen bijdrage van € 9,25 p.m.
Vraagnr.	B-4-23
Blz.	40
Fractie	D66
Vraag	Staat als doelstelling: "Opstellen Integraal Huisvestingsplan Voortgezet Onderwijs (VO) met aandacht voor de duurzaamheidsopgave.". Vraag: Wordt het speciaal onderwijs hier ook in betrokken?
Antwoord	De Praktijkschool Terra Nigra, weliswaar een vorm van regulier onderwijs, wordt meegenomen bij de herinrichting van het VO. Zeker nu ook in het kader van Passend Onderwijs en Voordeel&Vervolg ernaar wordt gestreefd om meer van deze jongeren op te leiden en toe te

	leiden naar regulier werk. Over het (voortgezet) speciaal onderwijs is een regionaal debat aan de bestuursstafels gaande over de vraag hoeveel speciaal onderwijs er in de regio zal blijven (deels als bovenregionale voorzieningen) en hoeveel kinderen uit het speciaal onderwijs en praktijkonderwijs worden opgenomen in of bij het regulier onderwijs (Inclusie). Ook in Maastricht is voorzien dat er op elke scholengemeenschap maatwerkvoorzieningen en schakelklassen komen om een brug te slaan tussen speciaal en regulier onderwijs. Deze maatwerkvoorzieningen zijn er nu ook al. Wat daarna overblijft aan noodzakelijke voorzieningen voor (V)SO zal kleiner van omvang zijn en vanwege de verdichte problematiek gebundeld moeten worden tot zgn. talententuinen.
Vraagnr.	B-4-24
Blz.	43
Fractie	D66
Vraag	Er wordt gesproken over de participatie binnen 5 proeftuinen. waar kan er meer informatie gevonden worden over deze 5 proeftuinen en wanneer krijgen wij meer te horen over de start van deze proeftuinen, hoe het loopt en wat er aan het einde geconcludeerd kan worden (ervan uitgaande dat dit een project betreft met een begin en einde)?
Antwoord	De regeling Doelgroeparrangementen Onderwijs Jeugdhulp is op dit moment nog in ontwikkeling. De 5 proeftuinen (op 5 locaties voor speciaal onderwijs in Zuid-Limburg) zijn onderdeel van die nog op te stellen regeling Doelstelling is om 2019 daarmee van start te gaan. Nog niet alle locaties zijn bekend, het heeft te voorkeur om ook in Maastricht een proeftuin te laten starten.
Vraagnr.	B-4-25
Blz.	43
Fractie	D66
Vraag	Aanpak laaggeletterdheid en "een leven lang leren" lijkt een beetje onderbelicht terwijl dit landelijk toch als een nijpend probleem gezien wordt dat extra aandacht behoeft. Kunnen wij erop vertrouwen dat dit onderwerp voldoende aandacht krijgt als het niet expliciet zo benoemd staat?
Antwoord	Ja, niet alleen via onderwijs maar ook via de beleidskaders volwasseneneducatie en armoedeaanpak.
Vraagnr.	B-4-26
Blz.	41
Fractie	D66
Vraag	Goede en bij de tijd passende onderwijshuisvesting: Er wordt ingezet op onderhoud, toekomstbestendig maken en verduurzamen. Wordt er ook gekeken naar mogelijkheden van nieuwbouw en is deze mogelijkheid meegenomen in de financiële begroting?
Antwoord	Zoals al aangegeven wordt er steeds een afweging gemaakt tussen groot onderhoud (schoolbestuur), renovatie en verduurzamen bestaande bouw (schoolbestuur en gemeente?/niet geregeld door rijk) en vervangende nieuwbouw, steeds conform de Verordening Voorzieningen Onderwijshuisvesting. In de realisatie 1e fase IHP heeft dit geleid tot vervangende nieuwbouw voor El Habib en de Geluksvogel. Nieuwbouw staat gepland voor de Heeg en de Groene Loper.
Vraagnr.	B-4-27
Blz.	41
Fractie	D66
Vraag	U geeft in de laatste paragraaf aan dat er op termijn invulling zal worden gegeven aan het speciaal onderwijs. Kunt u aangeven over welke invulling u het heeft en over welke termijn we het hebben?
Antwoord	Het (voortgezet) speciaal onderwijs speelt op twee manieren een belangrijke rol bij de planning van toekomstige onderwijshuisvesting: 1. Er is een debat gaande aan de bestuursstafels (Regionaal Platform Onderwijskaart), geïnstigeerd door de gemeente Maastricht, over inclusie en verminderen van deelnamepercentages aan het speciaal onderwijs. Meer kinderen in de reguliere

	voorziening betekent echter dat wij daarmee rekening moeten houden (meerkosten) bij de inrichting/bouw van kindcentra. 2. De voorzieningen SO die overblijven zullen kleiner zijn van omvang (krimp én inclusie), maar kennen wel een verdichte problematiek (kinderen die niet in de reguliere setting passen). Hiervoor zullen samenwerkingsvormen als zgn. Talententuinen ontstaan met lokale of bovenregionale functies, hetgeen een herschikking van scholen in Maastricht zal betreffen (die overigens al gaande is aan de Mariënwaard en aan het Frans van de Laarplein). Beide bewegingen worden gevolgd en voor zover mogelijk meegenomen bij het opstellen van de IHP's PO en VO. Het is de vraag of de snelheden in ontwikkeling matchen.
Vraagnr.	B-4-28
Blz.	44
Fractie	D66
Vraag	Er wordt genoemd dat er ingezet wordt op efficiënt leerlingenvervoer, kunt u aangeven hoe dit in de praktijk naar voren komt?
Antwoord	Efficiency binnen het leerlingenvervoer kan op meerdere manier gerealiseerd worden, zoals : • Samenwerking tussen gemeenten bij het samenvoegen van leerlingen bij routes naar ver weg gelegen scholen (zoals scholen te Roermond, Eindhoven, Heeze, St Michielsgestel en Groesbeek). Het aantal leerlingen dat in onze regio op dit onderwijs is aangewezen is beperkt en kan efficiënt in routes samengevoegd worden, waardoor er minder taxi's hoeven te worden ingezet. • Efficiënt inrichten van de routes waardoor kinderen uit een beperkt geografisch gebied in één route worden opgehaald. Hierdoor kan de reistijd geoptimaliseerd worden wat ook een gunstig effect heeft op de tarifiering. • Realiseren van een optimale bezettingsgraad van de voertuigen door eventuele lege zitplaatsen in een route, door leerlingen uit een andere gemeente te laten bezetten. • Inzetten van maatwerkvoorzieningen in het leerlingenvervoer waardoor flexibel ingesprongen kan worden op wijzigingen, ontwikkelingen, toe- en afname van leerlingen. • Waar mogelijk (en met synergie als uitgangspunt) wordt het leerlingenvervoer gecombineerd met vervoervoorzieningen in kader van jeugdhulp en zorgvervoer voor jongeren naar behandelinstututen in onze regio.
Vraagnr.	B-4-29
Blz.	44
Fractie	D66
Vraag	Kunt u aangeven waarom het aantal leerlingen met een voorziening leerlingenvervoer is gestegen bij de realisatie 2017 t.o.v. de begroting 2019?
Antwoord	Met ingang van het schooljaar 2017-2018 zijn de Maastrichtse SBO-scholen (de Sprong en de Opstap) samengevoegd op de onderwijslocatie 'Marienwaard'. Dit betekent dat de kinderen uit Maastricht-west, die voorheen de schoollocatie aan het Frans van der Laarplein bezochten, nú aangewezen zijn op onderwijs bij deze verder weg gelegen locatie. Hierdoor doen ouders ook eerder een beroep op het leerlingenvervoer. Het aantal leerlingen dat vanuit Maastricht-west aanspraak maakt op het leerlingenvervoer naar de locatie 'Marienwaard' is daardoor toegenomen met ongeveer 80 leerlingen.
PROGRAMMA 5 SPORT, CULTUUR EN RECREATIE	
Vraagnr.	B-5-1
Blz.	Algemeen
Fractie	SAB
Vraag	Klopt het dat bijvoorbeeld bij muziekkorpsen en koren alleen subsidie word verstrekt voor leden die in Maastricht wonen? Zo ja, waarom wordt hier wel naar Maastrichtse leden gekeken en in geval van andere culturele uitingen niet?
Antwoord	Neen, dat klopt niet. Amateurkunstverenigingen in Maastricht ontvangen op basis van de Regeling Subsidies Amateurkunsten jaarlijks een vast basisbedrag, ongeacht het aantal leden.

	Daarboven ontvangen deze verenigingen een bedrag per lid, zowel voor leden uit Maastricht als voor leden van buiten Maastricht. Voor leden die buiten Maastricht wonen, wordt een lager bedrag berekend. De optelsom van het basisbedrag, plus het totaal aantal leden uit Maastricht en daarbuiten bepaalt dus de hoogte van het subsidie aan een vereniging.
Vraagnr.	B-5-2
Blz.	49
Fractie	GroenLinks
Vraag	Openbare ruimte kwaliteitsniveau gaat van B/C naar C. Op pagina 59 staat vervolgens dat het onderhoud en beheer van groen wordt verhoogd naar kwaliteitsbeeld B. <i>Wat wordt verstaat onder openbare ruimte?</i> <i>Is openbaar groen niet onderdeel van deze openbare ruimte?</i>
Antwoord	Op pagina 49 staat niet dat het kwaliteitsniveau van de openbare ruimte van B/C naar C gaat. Daar is te lezen dat het gemeten kwaliteitsniveau van de groenvoorzieningen (als onderdeel van de openbare ruimte) B/C is en dat de door de raad vastgestelde kwaliteitsnorm ter zake C is. Op pagina 59 wordt gemeld dat in deze begroting middelen beschikbaar worden gesteld voor de verhoging van het onderhoudsbeeld van groen van C naar B in de door de raad begin 2019 vast te stellen leidraad groen
Vraagnr.	B-5-3
Blz.	58
Fractie	GroenLinks
Vraag	Ontwikkeling menukaart voor restauratie en verduurzaming van monumenten. <i>Komt het plaatsen van zonnepanelen ook op deze menukaart?</i>
Antwoord	Jazeker: het thema staat er inmiddels ook al in: https://www.degroenenenukaart.nl/maastricht/elektriciteit/zelf-energie-opwekken .
Vraagnr.	B-5-4
Blz.	50
Fractie	GroenLinks
Vraag	Onder 'jongeren op gezond gewicht' wordt de term achterstandswijken genoemd. Op andere beleidsterreinen wordt een zelfde soort wijk anders aangeduid. Over welke Maastrichtse wijken hebben we het nu?
Antwoord	De wijken Malberg en Limmel/Nazareth.
Vraagnr.	B-5-5
Blz.	50
Fractie	GroenLinks
Vraag	Wat gebeurt er als de lifestyle coach niet in het basispakket wordt opgenomen? En wat betekent dit voor de financiering?
Antwoord	Minister Bruins van Medische Zorg en staatssecretaris Blokhuis van Volksgezondheid, Welzijn en Sport hebben bekendgemaakt dat vergoeding van de Gecombineerde Leefstijlinterventie (GLI) definitief in het basispakket komt voor mensen met overgewicht. Ingangsdatum is 1 januari 2019. Maastricht Sport participeert bij de mogelijke aanstelling van de lifestylecoach middels de regeling Brede regeling Combinatiefuncties in de Sport.
Vraagnr.	B-5-6
Blz.	51
Fractie	GroenLinks
Vraag	Voor wat betreft het onderzoek met betrekking tot de continuering van het tijdelijk bike park aan de groene loper: Aan welke mogelijke andere locaties kunnen we denken en is er al zicht op het kostenplaatje?
Antwoord	De mogelijke locaties die geschikt zouden zijn voor verplaatsing van het bikepark door Trailz043 komen in beeld zodra er door Trailz043 een plan is opgesteld waarin duidelijk wordt omschreven welke voorzieningen ter plaatse nodig zijn én op welke wijze zij dit bikepark willen exploiteren. Het kostenplaatje is onderdeel van deze plannen van Trailz043 en is nog niet ingediend. Het

	beeld dat Trailz043 in een schrijven aan de raad heeft geschetst over de opzet en exploitatie van een bikepark als sociaal ondernemer is niet concreet genoeg voor verdere uitwerking. Welke locaties in aanmerking komen is geheel afhankelijk van de concrete plannen die Trailz043 bij de gemeente indiend. Mogelijke locaties voor een dergelijk park worden nu geïnventariseerd.
Vraagnr.	B-5-7
Blz.	53
Fractie	GroenLinks
Vraag	<i>Centre Céramique/Kumulus/NHMM ontwikkelt daarin de rol van makelaar en verbindt vraag en aanbod</i> is er al zicht op de manier waarop kumulus/cc dit gaan doen? Dus organisatorisch.
Antwoord	Dit is een voortdurend proces. Aan CC/KUM/NHMM wordt expliciet gevraagd vorm te geven aan cultuurparticipatie <u>met</u> en <u>voor</u> de hele stad. Ten aanzien van het eigen aanbod wordt in samenspraak met doelgroepen en organisaties (zoals bijv. verenigingen) onderzocht welk cursusaanbod of maatwerk gemaakt kan worden om de competentieontwikkeling te bevorderen. CC/KUM/NHMM heeft echter ook een taak in het signaleren van behoeften aan cultuurparticipatie die ze niet zelf (kunnen) uitvoeren, om daar vervolgens een externe partner bij te zoeken, dan wel partners met elkaar te verbinden. Functies in de organisatie zijn daarop inmiddels aangepast.
Vraagnr.	B-5-8
Blz.	54
Fractie	GroenLinks
Vraag	<i>De nieuwe collectionering van Limburgensen wordt beperkt tot Maastricht. De bestaande Limburgse collecties blijven toegankelijk voor iedereen.</i> Wat zijn inmiddels afspraken met de provincie over de Limburgensen?
Antwoord	De provincie heeft de subsidierelatie met Centre Céramique (CC) voor het collectioneren van de Limburgensen vanaf 2017 beëindigd. CC heeft in 2017 zelf de kosten gedragen en ondertussen samen met de Limburgse professionele erfgoedinstellingen LGOG, RHCL, SHCL, Universiteitsbibliotheek en Limburgs Museum een nieuw Limburgensenplan gemaakt. Dat plan is door de provincie afgewezen. Daarop heeft Centre Céramique de schaal van de toekomstige collectievorm teruggeschoefd tot titels, gerelateerd aan Maastricht en directe omgeving.
Vraagnr.	B-5-9
Blz.	56
Fractie	GroenLinks
Vraag	1) Kan toegelicht worden op welke manier naar verzelfstandiging toegewerkt gaat worden? Wat is het resultaat aan het einde van 2019? 2) Ik lees hier niets over de te ontwikkelen middenzaal. Dat is wel onderdeel van het coalitieakkoord.
Antwoord	1) Er dient nader onderzoek plaats te vinden. Half 2019 is er duidelijkheid over de voor Maastricht meest optimale vorm van verzelfstandiging en de daarbij horende organisatorische en financiële consequenties. 2) Realisering van de middenzaal wordt uitgewerkt. Streven t.a.v de uitwerking: Q3 2019.
Vraagnr.	B-5-10
Blz.	57
Fractie	GroenLinks
Vraag	<i>We faciliteren startende culturele ondernemingen in Maastricht voor werk- en broedplaatsen. Zie programma 3, Economie</i> Ook hier de vraag naar evaluatie broedplaatsenbeleid en een nieuw beleid waarin verbeteringen en strategische richtingen opnieuw vorm krijgen.
Antwoord	De evaluatie kwartiermakerschap broedplaatsen wordt in het najaar van 2018 met het College van B&W gedeeld. Het College van B&W zal uw raad daarna informeren

Vraagnr.	B-5-11
Blz.	59
Fractie	GroenLinks
Vraag	<i>Aanstralen van enkele prominente monumentale panden in samenwerking met eigenaren (zoals b.v. het Bonnefantenmuseum) en civiele kunstwerken (zoals b.v. de Servaasbrug).</i> wordt hiermee bedoeld het belichten van? Is er nagedacht over het effect op het milieubeleid?
Antwoord	Ja hiermee bedoelen we belichten en in deze projecten wordt gebruik gemaakt van nieuwe lichttechnieken zoals led-verlichting, waardoor een grote variëteit in lichtkleur en intensiteit mogelijk zijn die niet hinderlijk zijn voor beschermde diersoorten. Deze technieken bieden ook mogelijkheden als dynamisch en dimbaar licht die kunnen bijdragen aan duurzaamheid, een fijnere leefomgeving van mens en dier en het terugdringen van lichtvervuiling en lichthinder.
Vraagnr.	B-5-12
Blz.	59
Fractie	GroenLinks
Vraag	Waarom dan een lagere indicator? Als het beleid naar B gaat. Op blz 49 staat ambitie C. En ambitie rapportcijfer 6.0 ipv 6.2: klopt dit wel?
Antwoord	De score op C op pagina 49 bevat het door de raad vastgestelde ambitieniveau in 2009 (eerste herijking IBOR); op pagina 59 wordt gemeld dat in deze begroting middelen beschikbaar worden gesteld voor de verhoging van het onderhoudsbeeld van Groen van C naar B in de door de raad begin 2019 vast te stellen leidraad Groen. Pas na vaststelling is het ambitieniveau formeel aangepast. De genoemde cijfers komen uit een rapportage waarbij de burger een rapportcijfer geeft voor het onderhoud van wegen, paden, pleintjes; in 2017/2018 bedroeg het rapportcijfer 5,7 ; voor 2018 is de ambitie op 6.0 gesteld (6.2 is voor 2019 niet aan de orde).
Vraagnr.	B-5-13
Blz.	61
Fractie	GroenLinks
Vraag	Waarom staat Maastricht Sport hier niet genoemd?
Antwoord	Maastricht Sport is een organisatieonderdeel van de gemeente Maastricht. In deze opsomming gaat het om externe verbonden partijen, niet zijnde eigen organisatieonderdelen.
Vraagnr.	B-5-14
Blz.	50
Fractie	PvdA
Vraag	in het kader van de nota sport- en bewegingsstimulering: kunt u aangeven hoeveel geld naar welk project gaat, hoeveel mensen bereikt worden met die verschillende projecten en met welke resultaten? In het kader van de behandeling van de actualisatie sportaccommodatiebeleid in januari van dit jaar zijn deze vragen reeds aan de orde geweest. Er is toegezegd dat deze vragen beantwoord zouden worden maar dat het verzamelen van de benodigde informatie wat meer tijd vroeg.
Antwoord	Alle projecten in het kader van de programmalijn bewegingsstimulering hebben de volgende hoofddoelstelling: - In 2020 moet de (gemiddelde) sportparticipatie (RSO) in Maastricht dichterbij het gemiddelde van vergelijkbare gemeenten zijn gekomen en minimaal 65% bedragen. - In 2020 moet de (gemiddelde) beweegparticipatie (NNGB) in Maastricht dichterbij het gemiddelde van vergelijkbare gemeenten zijn gekomen en minimaal 53% bedragen. Met deze programma's streven we naar een hogere sport- en beweegparticipatie, een grotere bijdrage aan maatschappelijke doelen: gezondheid, sociale cohesie, (jeugd)welzijn, leefbaarheid, onderwijs, werkgelegenheid en economie te realiseren middels hoogwaardige samenwerking en slimme verbindingen. Voor een beschrijving en onderbouwing qua deelnemersaantallen verwijs ik naar de bijlagen omtrent programmering/aantallen van de peilers gezondheid, onderwijs, zorg en participatie en activiteiten en evenementen. Zie aparte bijlage 2.
Vraagnr.	B-5-15

Blz.	49
Fractie	SPM
Vraag	BBV-indicator: Welk percentage heeft Maastricht in 2019 / 2020 als doelstelling / ambitie?
Antwoord	Bij de BBV-indicatoren worden in de begroting geen streefcijfers genoemd, alleen bij de Maastrichtse indicatoren.
Vraagnr.	B-5-16
Blz.	50
Fractie	SPM
Vraag	2. Gezondheid: In welke twee (achterstands)wijken is het project JOGG in 2016 opgestart?
Antwoord	Het betreft de wijken Limmel/Nazareth en Malberg.
Vraagnr.	B-5-17
Blz.	50
Fractie	SPM
Vraag	"We beginnen hiermee in twee aandachtswijken" In welke twee aandachtswijken wilt u beginnen?
Antwoord	Het betreft de wijken Limmel/Nazareth en Malberg.
Vraagnr.	B-5-18
Blz.	51
Fractie	SPM
Vraag	Exploitatie Geusseltbad: In de begroting 2019 worden dezelfde acties vermeld die ook in de begroting 2018 opgenomen waren. 1. Waarom zijn deze acties weer integraal in de begroting 2019 opgenomen? 2. Welke voorgenomen acties die al opgenomen waren in de begroting 2018 zijn wel of niet uitgevoerd? 3. Waarom zijn deze voorgenomen acties niet uitgevoerd? 4. Hoeveel meer bezoekers wil het Geusseltbad in 2019 bereiken? 5. In welke grootte (bedrag) worden de kosten voor de bedrijfsvoering en onderhoud in 2019 teruggebracht?
Antwoord	1. Deze zijn integraal overgenomen aangezien de draaiknoppen betrekking hebben op het tijdvak 2017-2020. 2. Alle in de begroting 2018 opgenomen acties zijn uitgevoerd. 3. Zie voorgaand antwoord 4. Het aantal bezoekers is niet leidend in de bedrijfsvoering. Omzet is dit wel, het Geusseltbad voldoet aan de te behalen omzet zoals door de Raad vastgelegd in april 2016. 5. Bij de vastgesteld draaiknoppen uit de evaluatie is beoogd dat de gemeentelijke bijdrage over 4 jaar afneemt met €180.000,-. In de jaren 2017 en 2018 is de afname in gemeentelijke bijdrage €110.00 respectievelijk €163.000,- gerealiseerd. De doelstelling voor 2019 is €172.000,-.
Vraagnr.	B-5-19
Blz.	51 en 52
Fractie	SPM
Vraag	Welke investerings- en onderhoudsplannen heeft u in 2019 met betrekking tot de wensen van MVV in relatie tot het MVV Stadion en Sporthal Geusselt?
Antwoord	Het reguliere eigenarenonderhoud is planmatig opgenomen in een Meer Jaren Onderhouds Planning (MJOP). Hierbij vindt uit hoofde van onderhoud tevens dakversteving plaats mede in relatie tot plaatsing van zonnepanelen door MVV. Er zijn momenteel geen gemeentelijke investeringsplannen. Wel vindt overleg plaats met MVV over een aantal wensen, te weten uitbreiding kleedruimtes, realisatie van een berging en verplaatsing van de commandoruimte.

Vraagnr.	B-5-20
Blz.	51, 52, 140 en 142
Fractie	SPM
Vraag	Welke investerings- en onderhoudsplannen heeft u in 2019 met betrekking tot Sporthal De Heeg?
Antwoord	Sporthal de Heeg wordt in 2019 onderhouden in afwachting van verdere besluitvorming rondom de toekomst van de sporthal. Dit betekent dat er geen cosmetisch onderhoud wordt verricht, wel wordt ervoor gezorgd dat de sporthal voldoet aan de wet- en regelgeving en veilig is om in te sporten. De investerings- en onderhoudsplannen kennen in 2019 reserveringen voor de sporttechnische inrichting, schilderwerk en asbest. Welke werkzaamheden daadwerkelijk worden uitgevoerd, hangt af van hetgeen zich in 2019 voordoet. Er wordt gedurende het jaar correctief onderhoud gepleegd.
Vraagnr.	B-5-21
Blz.	53
Fractie	SPM
Vraag	Sportevenementen: Kunnen sportverenigingen die een sportevenement (gaan) organiseren met een bovenregionaal en/of internationale uitstraling met sportstimulering als effect bij u terecht voor financiële (start)ondersteuning om dit sportevenement te (gaan) organiseren? - Zo ja, tot welk maximaal bedrag, in welke vorm en onder welke voorwaarden? - Zo neen, waarom niet?
Antwoord	Er is geen subsidieverordening waarop sportverenigingen een beroep kunnen doen voor een financiële ondersteuning. Deze subsidiemogelijkheden zijn in het kader van een bezuiniging geschrapt vanaf 2013.
Vraagnr.	B-5-22
Blz.	52
Fractie	PVM
Vraag	Kosten bedrijfsvoering Geusseltbad wil men o.a. door zelftoezicht tijdens verenigingszwemmen; Betekent dit, dat verenigingen zelf moeten zorgen voor een erkend zweminstructeur? In het kader van veiligheid is dit naar onze mening noodzakelijk. Brengt dit geen extra kosten mee voor de betreffende vereniging?
Antwoord	Bij het uitvoeren van zelftoezicht dient de vereniging zelf zorg te dragen voor een erkend en gekwalificeerd toezichthouder, dit brengt dus kosten met zich mee. Verenigingen hebben vanaf 2016 de mogelijkheid om via Maastricht Sport opleidingen en trainingen te volgen welke noodzakelijk zijn om te voldoen aan de kwalificaties. Hierdoor zijn de kosten voor verenigingen lager. Daarnaast betalen verenigingen die zelftoezicht uitvoeren, zoals vastgelegd in de evaluatie Geusseltbad 2016, een lager tarief voor de huur van badwater.
Vraagnr.	B-5-23
Blz.	54
Fractie	PVM
Vraag	De Website Zicht op Maastricht wordt met erfgoedpartners in een nieuwe vorm aangeboden, waardoor een groter bereik wordt gerealiseerd. Het laatste bericht op deze website dateert van 13-10-2014! Welk bedrag wordt uitgetrokken om de website "nieuwe vorm" te realiseren?
Antwoord	Voor de website Zicht op Maastricht "nieuwe vorm" wordt € 50.000 uitgetrokken.
Vraagnr.	B-5-24
Blz.	58
Fractie	PVM
Vraag	bewegwijzering: vervangen ANWB bordjes. Wanneer komt de reeds lange tijd gevraagde duidelijke bewegwijzering naar het Bassin?
Antwoord	Realisatie hiervan is voorzien medio 2019. (zie B-5-34)

Vraagnr.	B-5-25
Blz.	49
Fractie	CDA
Vraag	Afgesproken is dat het CROW niveau groenvoorzieningen wordt verhoogd naar niveau B. In het schema op pagina 49 staat voor 2019 een ambitieniveau van C aangegeven. Graag een reactie waarom de ambitie hier afwijkt van de opdracht om juist niveau B te behalen.
Antwoord	De score C op pagina 49 bevat het door de raad vastgestelde ambitieniveau in 2009 (eerste herijking IBOR); Op pagina 59 wordt gemeld dat in deze begroting middelen beschikbaar worden gesteld voor de verhoging van het onderhoudsbeeld van groen van C naar B in de door de raad begin 2019 vast te stellen leidraad groen. Pas na vaststelling is het ambitieniveau formeel aangepast.
Vraagnr.	B-5-26
Blz.	Algemeen programma sport
Fractie	CDA
Vraag	- In 2020 verloopt de looptijd van de huidige sportnota, moet in 2019 geen start gemaakt worden met de evaluatie van het huidige sportbeleid waarbij ook de gebruikers bij betrokken worden? - Waarom is dit niet opgenomen in de begroting? - Zijn de doelstellingen uit de huidige sportnota nog haalbaar, waar zitten wij op dit moment?
Antwoord	In 2019 wordt het beleid rondom sporten en bewegen in de openbare ruimte vastgesteld. Dit beleid levert een belangrijke basis voor het te ontwikkelen sportbeleid. In 2020 wordt het sportbeleid geëvalueerd en wordt aansluitend een nieuw beleidskader opgesteld. In februari 2018 is door middel van raadsvoorstel 2017-41530 inzicht gegeven in de stand van zaken rondom de sportnota.
Vraagnr.	B-5-27
Blz.	51
Fractie	CDA
Vraag	Binnensportaccommodatie moet geactualiseerd worden, maar wacht op de plannen uit het onderwijs, wanneer verwacht u helderheid? Wat overkomt ons als de plannen vanuit het onderwijs langer uitblijven?
Antwoord	Besluitvorming over onderwijshuisvesting wordt verwacht voor de zomer 2019. Indien er uitstel zou komen van de onderwijsontwikkelingen dan heeft dit invloed op het beleid van de binnensportaccommodaties. Immers deze plannen zijn, onder andere door de zorgplicht voor het bewegingsonderwijs, leidend voor de toekomstige locaties, inrichting en beheer en onderhoud van de binnensportaccommodaties. Het beheer en onderhoud (correctief en preventief) van onze binnensportaccommodaties wordt uitgevoerd conform de gemaakte afspraken en wettelijke eisen.
Vraagnr.	B-5-28
Blz.	51
Fractie	CDA
Vraag	Er is heel lang bekend dat het Bikepark aan de Groene Loper opzoek is naar een definitieve locatie, waarom duurt dat onderzoek zolang?
Antwoord	De mogelijke locaties die geschikt zouden zijn voor verplaatsing van het bikepark door Trailz043 komen in beeld zodra er door Trailz043 een plan is opgesteld waarin duidelijk wordt omschreven welke voorzieningen ter plaatse nodig zijn én op welke wijze zij dit bikepark willen exploiteren. Het kostenplaatje is onderdeel van deze plannen van Trailz043 en is nog niet ingediend. Het beeld dat Trailz043 in een schrijven aan de raad heeft geschetst over de opzet en exploitatie van een bikepark als sociaal ondernemer is niet concreet genoeg voor verdere uitwerking. Wij bekijken op dit moment welke locaties eventueel geschikt zijn voor een bikepark.
Vraagnr.	B-5-29
Blz.	51

Fractie	CDA
vraag	Uit gesprekken blijkt dat buitensportverenigingen slimmer en efficiënter velden huren. Wat betekent dit voor de inkomsten kant voor onze gemeente?
Antwoord	Voor het antwoord op deze vragen verwijzen wij u naar RIB van 15 mei 2018 met als onderwerp "gesprekken gebruikers over tarievennota binnen- en buitensport" (kenmerk 2018.15107).
Vraagnr.	B-5-30
Blz.	52
Fractie	CDA
Vraag	Zelftoezicht zwemverenigingen was toch 2017/ 2018 ingezet. Hoe kan dit nu dan in 2019 als kostenreductie opgevoerd worden?
Antwoord	Bij de evaluatie van het Geusseltbad in april 2016 zijn draaiknoppen benoemd voor de periode 2017-2020. Een van de draaiknoppen was de invoering van het zelftoezicht. Derhalve komt deze in 2019 terug als kostenreductie.
Vraagnr.	B-5-31
Blz.	53 Cultuur
Fractie	CDA
Vraag	Bevordering van meedoen aan cultuur door iedereen. Er staat: Centre Céramique/Kumulus/NHMM ontwikkelt de rol van makelaar en verbindt vraag en aanbod door: Ondersteuning van de georganiseerde en de niet-georganiseerde kunst en cultuurbeoefening door structurele subsidies en projectsubsidies. Gaan CC/Kumulus/NHMM bepalen wie subsidie krijgt en hoeveel?
Antwoord	Neen, de subsidieverlening is en blijft de bevoegdheid van het college. In de redactie is een fout geslopen. De juiste formulering van de betreffende passage moet zijn: Bevordering van meedoen aan cultuur door iedereen gebeurt door: - Centre Ceramique/Kumulus/NHMM dat via de rol van makelaar vraag en aanbod verbindt; - Ondersteuning van de georganiseerde en de niet-georganiseerde kunst en cultuurbeoefening door structurele subsidies en projectsubsidies. etc..
Vraagnr.	B-5-32
Blz.	54
Fractie	CDA
Vraag	Het bieden van onafhankelijke en openbaar toegankelijke informatie etc. 6 ^e bullit. De nieuwe collectionering van Limburgensen wordt beperkt tot Maastricht. Is dit in principe een verarming van de collectie zoals die tot nu toe bestaat en wordt bijgehouden? Gaan we minder verzamelen?
Antwoord	Ja. We beperken ons sinds medio 2018 tot het collectioneren van titels die aan Maastricht en omgeving gerelateerd zijn. Wat tot nu toe Limburg-breed verzameld is, blijft in de collectie en blijft voor iedereen te consulteren.
Vraagnr.	B-5-33
Blz.	56
Fractie	CDA
Vraag	Het presenteren van de natuurhistorie door/in het NHMM. Wat betekent: wij geven invulling aan de Museumnacht met een "Student take-over"?
Antwoord	Centre Céramique/Kumulus/NHMM legt sinds 2018 de programmering en de regie van de museumnacht in handen van de studenten van de kunstvakopleidingen en de multimediaopleiding van Hogeschool ZUYD en van het Maastricht Science Program van Maastricht University. De studenten krijgen de kans om de collecties te gebruiken voor een eigenzinnig programma, dat bestaat uit performances, muziek, lezingen, exposities en installaties. Daarbij worden zij begeleidt door de professionele staf van de instelling. De editie van 2018 was ronduit verrassend en zo inspirerend dat ook voor 2019 voor deze formule is gekozen, zowel in Centre Céramique als in het Natuurhistorisch Museum.

Vraagnr.	B-5-34
Blz.	58
Fractie	CDA
Vraag	Instandhouding cultureel erfgoed en archeologie, 1 ^e bullit: vervangen ANWB-bordjes. Vraag: Wat komt ervoor in de plaats?
Antwoord	De actie vernieuwen toeristische infoborden is onlangs in samenwerking met ANWB & VVV afgerond. In de toekomst wordt toeristische informatie verstrekt via een digitale interactieve kaartviewer.
Vraagnr.	B-5-35
Blz.	Pagina 59 en punt 32 Financiële begroting
Fractie	CDA
Vraag	Onderhoud en beheer groenvoorzieningen inclusief bomen Onderhoud en beheer verhogen naar CROW-niveau B. Vraag: Wie zorgt voor deze niveau verbetering? Is dat de verantwoordelijke gemeentelijke dienst (1) of wordt ingezet op meer burgerparticipatie (2) om een beter niveau te bereiken? Indien gekozen wordt voor optie 2 waaraan worden dan de €345.000 besteed?
Antwoord	Deze niveauverbetering wordt uitgevoerd door Stadsbeheer c.q. door hen in te zetten groenaannemers.
Vraagnr.	B-5-36
Blz.	50
Fractie	D66
Vraag	Betreft het inzetten van een vakkracht LO+. Wat is de rol en wat zijn de taken van de vakkracht? Hoeveel vakkrachten worden er ingezet en hoe worden deze vakkrachten verdeeld over de deelnemende basisscholen?
Antwoord	- De rol en taken van de vakkracht: - contactpersoon sport en bewegen en is hierbij de verbinder tussen Maastricht Sport en betreffende basisschool. - Verantwoordelijk voor het gezonde/sportieve klimaat in en rondom de school en de daarbij behorende doelstellingen vanuit het actieplan basisschool in beweging. - Verantwoordelijk voor de planning en inhoud van de lessen bewegingsonderwijs, tussentijdse en naschoolse sportactiviteiten in en rondom de school. - Verantwoordelijk voor een actieve deelname aan Maastricht Sport gerelateerde activiteiten zoals kennismakingslessen, MK's sportdagen en andere evenementen in de stad. - Verantwoordelijk voor de begeleiding van FSH ALO en CIOS studenten - Geeft ondersteuning en advies(coachen) aan groepsleerkrachten, tussenschoolse opvang (TSO)-medewerkers, MR-leden, etc. op het gebied van gezondheid, sport en bewegen in en rondom de school. Momenteel zijn er 4,7 fte vakleerkrachten actief op de participerende basisscholen. De verdeling wordt gemaakt aan de hand van de vraag van de basisscholen, deze varieert bij de diverse scholen.
Vraagnr.	B-5-37
Blz.	50
Fractie	D66
Vraag	Betreft het initiatief 'Jongeren op gezond gewicht'
	Het initiatief is prima maar hoe is de borging buiten schooltijd geregeld? Hoe worden de ouders hierin betrokken?
Antwoord	De gemeente ondersteunt samen met de GGD scholen die werken aan het opstellen van hun eigen gezondheidsbeleid. Aspecten van trakteren, eten en drinken en de inrichting van het schoolplein komen aan bod. De scholen doen dit in samenspraak met de ouders door middel van inspraakavonden en inzet van ouderraden en medezeggenschapsraden. Daarnaast bereiken we ouders ook via onze Jeugdgezondheidsorganisaties, via het consultatiebureau en via voorlichting en advies. JOGG is een aanpak die daarnaast ook ondernemers en vrijwilligersorganisaties in de wijk bereikt en ondersteunt. Denk aan gezonde sportkantines, de Tapijntuin, de Waterbar, de Beweegbar. Supermarktacties en de inzet van MVV, Drink Water en Scoren met Gezondheid

	door Stichting Maatschappelijke Projecten Maastricht. De projecten maken onderdeel uit van de doorgaande leerlijn die Maastricht Sport aanbiedt in het primair onderwijs. Buitenschoolse activiteiten maken hier onderdeel van uit.
Vraagnr.	B-5-38
Blz.	50
Fractie	D66
Vraag	Betreft Participatie: Onder welke voorwaarden kunnen mensen starten en blijven meedoen aan het Samen Sportief? Hoeveel deelnemers waren er in 2018 en wat is het streven voor 2019?
Antwoord	Het betreft in ieder geval mensen die : - niet in staat zijn deel te nemen aan een regulier programma. - een zorgvraag hebben - onderdeel zijn van Levanto, Humanitas, Leger des Heils, Mondriaan, COA, Stichting Vlot - verslavingsproblemen en psychische problemen kennen. Het betreft in totaal 175 deelnemers. Voor 2019 streven we naar het bereiken van dezelfde aantal aangezien er binnen de groep sprake is van een verval in deelname gezien de problematieken.
Vraagnr.	B-5-39
Blz.	51
Fractie	D66
Vraag	Betreft Binnensport: - Er wordt gestreefd naar verdere optimalisatie. Impliciet staat hier dat er in 2019 mogelijk niets wordt geoptimaliseerd. Klopt dat? - Wat betekent eventueel uitstel van besluitvorming MVO en MIKC concreet voor de binnensportaccommodaties? Wat zijn de algehele effecten van eventueel uitstel?
Antwoord	De besluitvorming actualisatie beleid binnensportaccommodaties staat gepland voor tweede helft 2019. Pas na besluitvorming is geactualiseerde uitvoer aan de orde. Indien er uitstel zou komen van de onderwijsontwikkelingen dan heeft dit invloed op het beleid van de binnensportaccommodaties. Immers deze plannen zijn, onder andere door de zorgplicht voor het bewegingsonderwijs, leidend voor de toekomstige locaties, inrichting en beheer en onderhoud van de binnensportaccommodaties. Het beheer en onderhoud (correctief en preventief) van onze binnensportaccommodaties wordt uitgevoerd conform de gemaakte afspraken en wettelijke eisen.
Vraagnr.	B-5-40
Blz.	51
Fractie	D66
Vraag	Betreft Tarievennota: Welke afspraken zijn er nog met clubs gemaakt nadat deze hebben aangegeven de eventuele kostenverhoging niet kunnen betalen? Wat is het effect van deze afspraken op de in eerste instantie geprognosticeerde begrotingsvoordelen?
Antwoord	Voor een gedetailleerd antwoord op deze vragen verwijs ik u naar RIB van 15 mei 2018 met als onderwerp "gesprekken gebruikers over tarievennota binnen- en buitensport" (kenmerk 2018.15107).
Vraagnr.	B-5-41
Blz.	51
Fractie	D66
Vraag	Betreft Nota Sport- en beweegvriendelijke omgeving: Wat kan in 2019 verwacht worden voor wat betreft de realisatie van het calisthenics park én de realisatie van de zogenaamde Blauwe Loper in de zin van de verbindingsweg tussen allerlei sport- en bewegingsparkjes?
Antwoord	Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik u naar de RIB van 28 juni 2018 met als onderwerp "stand van zaken moties sport" (kenmerk 2018.19988).

Vraagnr.	B-5-42
Blz.	51/52
Fractie	D66
Vraag	Betreft Exploitatie Geusseltbad: - Welke verbeteringen op basis van de vastgestelde draaiknoppen vinden in 2019 nog plaats in vergelijking met 2018? De opsomming is namelijk op het eerste oog gelijk aan die van 2018. - Het flexibiliseren van de openingstijden is ook een mogelijkheid die een exploitatie verhogend effect kan hebben. Waarom wordt deze mogelijkheid niet onderzocht of ingezet?
Antwoord	- In 2019 worden geen andere acties ondernomen dan de vastgestelde draaiknoppen aangezien deze volledig geënt zijn op het verhogen van de inkomsten en het verminderen van uitgaven. Het behalen van de vastgestelde draaiknoppen vergt veel inzet van de organisatie mede gelet op een landelijk teruglopend aantal zwembadbezoeken. Het Geusseltbad heeft de afgelopen jaren geen daling gekend doordat het Geusseltbad hard heeft gewerkt aan het verder ontwikkelen en doorontwikkelen van het productenaanbod. - Flexibilisering van de openingstijden is een mogelijkheid om de exploitatie te verhogen. In de afgelopen jaren heeft het Geusseltbad hier ook gebruik van gemaakt, in die zin dat de openstellingsuren van het zwembad gelijk zijn gebleven echter is hierbinnen gezocht naar een optimalisatie van de bezetting van de diverse baden. Het zwembad heeft een openstelling van 15 uur per dag.
Vraagnr.	B-5-43
Blz.	52
Fractie	D66
Vraag	Betreft Uitvoering sportparkmanagement: Er wordt gestuurd op een grotere mate van zelfbeheer. Hoe wordt deze sturing vorm gegeven en in welke mate en vorm blijft Maastricht Sport faciliteren en ondersteunen?
Antwoord	De Raad heeft in 2012 besloten om te komen tot een afbouw/ombouw van het sportparkmanagement. Dit betekende dat taken van de gemeente terug gingen naar de verenigingen. De gemeente blijft verantwoordelijk voor het toezicht op en beheer van de sportaccommodaties op sportpark West en Geusselt. In de periode vanaf 2012 tot en met 2017 heeft er een geleidelijke afbouw plaatsgevonden. Door deze periode van afbouw hebben de verenigingen geleidelijk kunnen wennen aan hun nieuwe rol.
Vraagnr.	B-5-44
Blz.	53
Fractie	D66
Vraag	Betreft Sportstimulering als effect: In hoeverre zijn de effecten zichtbaar en meetbaar?
Antwoord	Alle projecten in het kader van de programmaliijn bewegingsstimulering hebben de volgende hoofddoelstelling: - In 2020 moet de (gemiddelde) sportparticipatie (RSO) in Maastricht dicht bij het gemiddelde van vergelijkbare gemeenten zijn gekomen en minimaal 65% bedragen. - In 2020 moet de (gemiddelde) beweegparticipatie (NNGB) in Maastricht dicht bij het gemiddelde van vergelijkbare gemeenten zijn gekomen en minimaal 53% bedragen. - Met deze programma's streven we naar een hogere sport- en beweegparticipatie, een grotere bijdrage aan maatschappelijke doelen: gezondheid, sociale cohesie, (jeugd)welzijn, leefbaarheid, onderwijs, werkgelegenheid en economie te realiseren middels hoogwaardige samenwerking en slimme verbindingen. Voor een onderbouwing qua deelnemersaantallen verwijs ik naar de bijlagen omtrent programmering/aantallen van de peilers gezondheid, onderwijs, zorg en participatie en activiteiten en evenementen. Zie bijlage 2.
Vraagnr.	B-5-45
Blz.	54
Fractie	D66
Vraag	Uitvoering geven aan het Jeugd Cultuurfonds: Hoe groot is het vermogen en is er een maximaal bedrag wat voor een kind kan worden

	aangevraagd?
Antwoord	Maastricht neemt deel aan het Jeugdcultuurfonds Limburg. Dit fonds regelt het proces van aanvraag tot toekenning van bijdragen voor jeugdigen voor ongeveer 20 Limburgse gemeenten. Voor Maastrichtse deelnemers stelt de gemeente Maastricht jaarlijks geoormerkte middelen ter beschikking aan het fonds. De maximale bijdrage per deelnemers is € 450,-. Gemiddeld werd afgelopen jaren € 325,- per deelnemer uitgekeerd. Prognose aantal deelnemers 2018: ongeveer 120. Het vermogen van het Jeugdcultuurfonds Limburg is niet bekend.
Vraagnr.	B-5-46
Blz.	55
Fractie	D66
Vraag	Programma Toon je talent voor 70% van de basisschool leerlingen: Waarom gaan we niet voor 100%?
Antwoord	In de voorgaande periode tot en met 2016 werd 50% van de leerlingen bereikt en de ambitie ligt, rekening houdend met de mogelijkheden, nu op 70%. Er is beperkte ruimte voor groei. Het beschikbare budget is maar toereikend voor ca. 75% van de leerlingen op de basisscholen in de stad. Daarbij wordt aangetekend dat niet elke school kiest voor Toon je Talent. Sommige scholen vullen cultuurparticipatie in op andere, minder intensieve, manieren.
Vraagnr.	B-5-47
Blz.	55
Fractie	D66
Vraag	Toon je talent in het VMBO in Maastricht: Waarom niet op ander scholen in het voortgezet onderwijs?
Antwoord	Havo/Vwo kent een van rijkswege verplicht programma voor kunst en cultuur: Culturele en Kunstzinnige Vorming (CKV) in de bovenbouw en het leergebied 'Kunst en Cultuur' in de onderbouw. Voor het VMBO geldt dit niet. Er bestaat wel een landelijke subsidieregeling voor kunst en cultuur in het VMBO. Daarom is in Maastricht, naast het uitbreiden van het aanbod voor de basisscholen, ingezet op het versterken van kunstzinnige vorming voor het VMBO. Op die wijze komt in principe elke leerling, ongeacht het type onderwijs, actief met kunst en cultuur in aanraking na het verlaten van de basisschool.
Vraagnr.	B-5-48
Blz.	56
Fractie	D66
Vraag	Betreft Subsiëring Muziekgieterij Maastricht: De Muziekgieterij is de basis in de verbinding in de popcultuur in Maastricht. Hoe wordt geborgd dat voor de Muziekgieterij (en daarmee de popcultuur) sprake is van een duurzame exploitatie?
Antwoord	De Raad van Toezicht van de Muziekgieterij heeft op verzoek van het college een geactualiseerd bedrijfsplan 2018-2024 ingediend inclusief een begroting voor een duurzame exploitatie. Dit plan is momenteel in behandeling.
Vraagnr.	B-5-49
Blz.	56
Fractie	D66
Vraag	Betreft verzelfstandiging en innovatie en een nieuwe directeur: Wat is het tijdpad voor de aanstelling van de nieuwe directeur?
Antwoord	De komende tijd dienen de gewenste mate van verzelfstandiging van het Theater en de daarbij horende organisatorische en financiële randvoorwaarden verder uitgewerkt te worden. Daarna start in Q3 de werving van een nieuwe directeur 2019. Aanstelling in Q1 2020.
Vraagnr.	B-5-50
Blz.	56
Fractie	D66
Vraag	Samenwerking collega-instellingen in stedelijke cultuurregio Zuid:

	Welke instellingen zijn dit?
Antwoord	De theaters in Heerlen/Kerkrade en Sittard-Geleen.
Vraagnr.	B-5-51
Blz.	56
Fractie	D66
Vraag	Productiehuis Muziekgieterij: Wat wordt hier mee bedoeld en hoeveel financiële ruimte wordt hier aan gegeven?
Antwoord	Het productiehuis is de plek waar muzikanten de mogelijkheid krijgen om zich artistiek en bedrijfsmatig verder te ontwikkelen en waar zij in hun muziekhobby en –carrière ondersteund en gecocht worden. Het productiehuis richt zich op zowel aankomend en bewezen talent als professionele muzikanten. Deze productiefunctie maakt deel uit van het reguliere bedrijfsplan en het reguliere subsidie van de Muziekgieterij.
Vraagnr.	B-5-52
Blz.	62
Fractie	D66
Vraag	Verstevigen van culturele ketens en speerpunten voor cultuur Maastricht: Er staat EUR 650.000 in de begroting, waar gaan we dit precies aan uitgeven?
Antwoord	Het gaat om gezamenlijke projecten van de drie steden in de Stedelijke Cultuurregio Zuid, die door de drie steden en de provincie gezamenlijk gefinancierd worden en waar mogelijk ook het Rijk aan zal bijdragen. Daarnaast gaat het om een toekomstbestendig maken van het stedelijk poppodium en speerpunten in de versteviging van de culturele ketens. De concrete invulling moet nog worden bepaald. Volgt in Q1 2019
Vraagnr.	B-5-53
Blz.	Programma 5: Cultuur
Fractie	VVD
Vraag	We zien in de begroting weinig tot niets terug inzake de transitie Kumulus, CC, NHMM dat aansluit bij de strekking van motie 3 juli 2018, waarom is het uitvoeringsplan niet opgenomen?
Antwoord	het uitvoeringsprogramma wordt conform de vraag uit de motie van 3 juli 2018, in december 2018 naar de raad gestuurd. Vanzelfsprekend komen in dat uitvoeringsplan straks de gevraagde mijlpalen en versterkte sturing terug. Die worden vanaf 2019 verder uitgevoerd.
Vraagnr.	B-5-54
Blz.	57
Fractie	VVD
Vraag	Welk popfestival wordt hiermee bedoeld? Bruis? Gaat de gemeente zelf een popfestival organiseren? Er staat immers "organiseren we".
Antwoord	Bedoeld wordt: Bruis, georganiseerd door de Muziekgieterij Maastricht.
Vraagnr.	B-5-54
Blz.	53
Fractie	VVD
Vraag	Wielerbeleving - onderzocht wordt of er een jaarlijks terugkerend evenement wordt georganiseerd. Hoe verhoudt zich dat tot al bestaande initiatieven en het nieuwe initiatief van Tom Dumoulin (aankondiging afgelopen week in het nieuws)?
Antwoord	Dit betreft het initiatief van Tom Dumoulin. Het is op deze wijze geformuleerd omdat de begroting eerder openbaar werd dan het moment dat de persconferentie over het evenement plaats vond.
PROGRAMMA 6 SOCIAAL DOMEIN	
Vraagnr.	B-6-1
Blz.	Sociaal Domein

Fractie	SAB
Vraag	In het complexe geheel van het Sociale Domein geeft u aan dat Iedereen meetelt, meedoen en meezorgt. a) Waarom stelt u inkomensgrenzen in het armoedebelief? b) Kunt u aangeven hoeveel zwerfjongeren van buiten de gemeentegrenzen voor hulp op de deur kloppen in Maastricht? c) We bespeuren een algemeen asociaal gedrag van de inwoners in Maastricht en in Nederland. Bent u voornemens om harde maatregelen te treffen om het algemene gedrag een sociaal karakter te geven? (nu bespeuren we een steeds groter wordend Ik- gevoel dat plaats moet gaan maken voor een wij- gevoel). d) Wilt u politici aanspreken op hun gedrag als dit opruiend van aard is?
Antwoord	a) Armoede in Nederland wordt gedefinieerd als inkomensarmoede. De participatiewet hanteert als inkomensgrens voor bijvoorbeeld het toekennen van bijzondere bijstand het wettelijk sociaal minimum. Mensen met een inkomen tot de landelijk bepaalde inkomensgrens van 100% van het wettelijk sociaal minimum komen in aanmerking voor bijzondere bijstand. Vanuit ons ruimhartig beleid hebben wij een ruimere inkomensgrens gedefinieerd van 110% van het wettelijk sociaal minimum. Wij stellen dus inkomensgrenzen om meer mensen in aanmerking te laten komen voor bijzondere bijstand en de declaratieregelingen. b) Wij beschikken zelf niet over deze gegevens. De vraag is uitgezet bij betrokken partijen, zodra wij deze hebben ontvangen wordt u nader geïnformeerd. c) Zoals u zelf aangeeft is ons beleid erop gericht om iedereen zoveel mogelijk te laten meetellen, meedoen en meezorgen. Maatregelen die we nemen zijn gericht op een sociaal Maastricht, waarin mensen rekening met elkaar houden. Ons uitgangspunt is om op een positieve manier het gewenste gedrag te stimuleren. Daarin past geen pakket met harde maatregelen. Dit neemt echter niet weg dat op het moment dat gestelde grenzen of regels worden overschreden we daadkrachtig optreden. d) Ons democratisch bestel kent een grote mate van vrijheid van meningsuiting. Mochten politici daarbinnen opruiend gedrag vertonen, dan is het gebruikelijk om hierop vooral te reageren in het politieke debat. Dit dient per geval bekeken te worden. Het college heeft hierin in algemene zin geen bijzondere controlerende rol. Een generiek antwoord kan daarom op de gestelde vraag niet gegeven worden.
Vraagnr.	B-6-2
Blz.	71
Fractie	GroenLinks
Vraag	Hoe worden de resultaten van de projecten voor extra bijlessen door studenten gemonitord.
Antwoord	Beide pilots monitoren de effecten van hun aanpak. Bij het basisonderwijs worden ouders, school en studenten periodiek bevestigd op hun ervaringen en wordt vooral kwalitatieve informatie verzameld over de houding en het gedrag van de kinderen. De kinderen worden beperkt bevestigd, er wordt vooral gekeken naar hun aanwezigheid en deelname. Bij de pilot op het middelbaar onderwijs worden de kinderen, de school en de studenten bevestigd. Daarnaast wordt gemeten wat de ontwikkelingen van de schoolresultaten van de deelnemende kinderen zijn. Bovendien wordt er een gevalideerde vragenlijst afgenomen om veranderingen in de ervaren kwaliteit van leven in kaart te brengen.
Vraagnr.	B-6-3
Blz.	65
Fractie	GroenLinks
Vraag	Is er een verhouding tussen het percentage maatwerkarrangementen (23% hoger dan vergelijkbare gemeenten) en de verminderde uitgaven in 2019. Met andere woorden: gaat er anders geïndiceerd worden (en is er een ambitie om het percentage te verlagen?)
Antwoord	Deze tabel is in de begroting opgenomen om te laten zien hoe we als Maastricht 'scoren' in vergelijking tot de 100.000 – 300.000 gemeenten. Deze tabel zegt verder niets over onze ambities, dus ook niet of we het aantal Wmo-cliënten met een maatwerkarrangement willen verlagen tot het gemiddelde over de andere gemeenten. Voor de volledigheid: in de nieuwe Wmo-verordening zijn geen bepalingen opgenomen ten aanzien van het aanpassen van de

	indicaties.
Vraagnr.	B-6-4
Blz.	66
Fractie	GroenLinks
Vraag	Voetnoten kloppen niet. Waarom ontbreekt de ambitie 2019 voor plaatsingen 'werken met loonkostensubsidie'?
Antwoord	De tekst voor deze voetnoot is abusievelijk weggevalen. Bij de noot had moeten staan: Het instrument loonkostensubsidie wordt ingezet waar het nodig is. Om die reden is geen gemeentelijke ambitie opgenomen (Budgettair is er ruimte voor maximaal 100 plekken).
Vraagnr.	B-6-5
Blz.	69
Fractie	GroenLinks
Vraag	Zijn er ook ideeën voor het starten van een onderneming met behoud van uitkering? Zo ja, op welke wijze? En welk bedrag is (voor experimenten hiermee) vrijgemaakt?
Antwoord	Voor het starten van een eigen onderneming wordt reeds sinds jaren het Bbz en haar mogelijkheden, zoals de prestartfase ingezet. Ook krijgen mensen die een eigen bedrijf willen starten, vanuit bijvoorbeeld partieel ondernemerschap in de bijstand, de ruimte om hun re-integratietraject (bijv. via een PRB) vorm te geven. Doel hierbij is snel een goede balans te vinden tussen partieel ondernemerschap en parttime werken waardoor bijstandverlening niet meer nodig is. Voor een dergelijk traject is niet specifiek een bedrag vrijgemaakt, want in maatwerk worden de mogelijkheden voor de burger geschapen.
Vraagnr.	B-6-6
Blz.	71
Fractie	GroenLinks
Vraag	Hoe verhoudt de pilot 'vindplaats schulden' zich tov de AVG wet? Zijn hier beperkingen door ontstaan? Indien ja, wat betekent dit voor de continuering?
Antwoord	Bij de vormgeving van de pilot vindplaats schulden maken we gebruik van documenten die door andere gemeenten zijn ontwikkeld met ondersteuning van het ministerie. Ze zijn ontwikkeld voordat de AVG in werking trad, maar er is wel al rekening gehouden met deze wetswijziging. De gemeenten die al met pilots aan de slag waren, werken nog steeds op basis van deze documenten. Het ministerie heeft aangegeven dat ze een wetswijziging voorbereid wordt om ervoor te zorgen dat vroegsignalering een wettelijke grondslag in het kader van de AVG heeft.
Vraagnr.	B-6-7
Blz.	67
Fractie	PvdA
Vraag	Het participatie budget wordt verder verlaagd door de rijksoverheid. In hoeverre komt MTB (wat betaald wordt door WSW-gelden) hierdoor budgetair onder druk te staan? Op Pag 161 geeft u aan dat het tekort op 2mlj zal blijven vanuit het BUIG-budget.
Antwoord	Zie ook de toelichting aangaande MTB als verbonden partij / deelneming op pag. 181. De terugloop van het Wsw-deel van het Participatiebudget was al voorzien bij de invoering van de Participatiewet. Om die reden is destijds de opdracht aan MTB verbreed en een herstructurering gestart (zoals tevens vermeld op pag. 161), teneinde de tekorten zo veel als mogelijk te beperken. Was er geen actie ondernomen, dan zou het exploitatietekort MTB richting 2020 mogelijk zelfs oplopen tot €8 mln. Aan de begroting 2019 van MTB wordt momenteel nog gewerkt. Er is evenwel nog geen signaal ontvangen dat er rekening gehouden moet worden met een hogere gemeentelijke bijdrage. Het blijft natuurlijk realiteit dat de rijksbijdrage Wsw onvoldoende is voor dekking van de kosten van de Wsw-uitvoering. Beïnvloeding van die kosten is slechts beperkt mogelijk, gezien de salarissen (die 80% van de kosten uitmaken) bij cao bepaald zijn. Vanwege het grote beleidsmatige en financiële belang, is MTB dan ook (zoals vermeld op pag. 171/172) één van de partijen waaraan in 2019 extra aandacht zal worden besteed.

Vraagnr.	B-6-8
Blz.	79
Fractie	PvdA
Vraag	De investeringen op het gebied van Armoede neemt af. 550N in 2019 naar 125N in 2022. Komt hierdoor de aanpak van armoede niet juist onder druk te staan?
Antwoord	In 2019 wordt een aanvalsplan armoede vastgesteld. Dit plan biedt een overzicht van de op dat moment bekende informatie over (de oorzaken van) armoede, hoe dat leidt tot verdere interventies bovenop bestaande interventies en/of in plaats van bestaande interventies. De verwachting is dat intensivering in afnemende mate nodig zal zijn.
Vraagnr.	B-6-9
Blz.	79
Fractie	PvdA
Vraag	Ook de investering in het aanvalsplan van 100N 2019 naar 25N in 2022.
Antwoord	De investering in het aanvalsplan heeft vooral betrekking op het betrekken van kennisinstituten om meer zicht te krijgen op de onderliggende oorzaken van armoede. Het zwaartepunt in de investering ligt vooral in het begin. Daarna is het vooral een kwestie van blijven monitoren.
Vraagnr.	B-6-10
Blz.	66
Fractie	PvdA
Vraag	'Maastrichtse Indicatoren' tabel onder Samenleven: klopt het – uitgaande van deze tabel – dat er dus geen cijfermatige ambitie is om de aantallen en percentages in deze tabel (m.u.v. % Maastrichtenaren dat ondersteuning (Wmo) als passend ervaart) te verlagen in 2019?
Antwoord	Bij Sociale Zekerheid, re-integratie en Samenleven liggen veel factoren buiten de invloedssfeer van de gemeente. Veel daarvan (denk aan de Rijksbezuinigingen) hebben een negatieve impact op de beoogde ontwikkelingen/indicatoren. Het vasthouden van het niveau 2017 is daarmee een ambitie in zichzelf.
Vraagnr.	B-6-11
Blz.	66
Fractie	PvdA
Vraag	'Maastrichtse Indicatoren': kloppen de voetnoten 5, 6, en 7 wel?
Antwoord	De bijbehorende voetnoten kloppen inderdaad niet (vanaf voetnoot 6 tot en met 9) met de bijbehorende indicatoren. Dit zal worden aangepast in de rekening. Voor deze begroting treft u onderstaand de correcte weergave: Voetnoten 5 en 6 komen te vervallen Voetnoot 7 is voetnoot 6 hoogte van het aantal huishoudens met een inkomen tot 110% hangt samen met veel factoren die buiten Voetnoot 8 is Cliënttevredenheidsonderzoek Voetnoot 9 is ADV Limburg Voetnoot 10 is Stadspeiling
Vraagnr.	B-6-12
Blz.	66
Fractie	PvdA
Vraag	Maastrichtse Indicatoren', waarom zijn er geen aantallen huishoudens met inkomen tot 110% sociaal minimum bekend over 2017?
Antwoord	Er zijn gegevens bekend met betrekking tot aantallen huishoudens met in inkomen tot 110% van het wettelijk sociaal minimum. De minimascan van Stimulansz van juli 2018 geeft aan dat in 2017 8.094 huishoudens in Maastricht een inkomen tot 110% van het wettelijk sociaal minimum hadden. Dit is abusievelijk niet vermeld.
Vraagnr.	B-6-13
Blz.	66

Fractie	SPM
Vraag	Is de genoemde leeftijdscategorie 15-75 jaar correct?
Antwoord	Deze categorie is correct, tegenwoordig wordt deze leeftijdsgrens gehanteerd voor de beroepsbevolking door CBS. CBS maakt binnen die range nog selecties mogelijk bijvoorbeeld van 15 tot 25 jaar.
Vraagnr.	B-6-14
Blz.	66
Fractie	PVM
Vraag	Bij het aantal huishoudens met inkomen tot 110% sociaal minimum staan geen gegevens vermeld. U geeft aan dat de hoogte samenhangt met veel factoren die buiten de reikwijdte van de gemeente liggen. Kan men het aantal niet bepalen aan de hand van de kwijtscheldingsverzoeken gemeentelijke belastingen?
Antwoord	Zie het antwoord op B-6-12.
Vraagnr.	B-6-15
Blz.	76
Fractie	PVM
Vraag	Is er inmiddels al meer bekend over het aantal zwerfjongeren in Maastricht? Wanneer wordt er gestart met de pilot "Time out House"? Is er inmiddels zich op een pand/huisvesting? Kunnen via leegstaande panden van de gemeente Maastricht in samenwerking met organisaties op dit gebied wellicht extra opvangplekken gecreëerd worden?
Antwoord	In 2017 is een onderzoek uitgevoerd naar zwerfjongeren in Maastricht. Hierbij is ook het aantal naar voren gekomen die bekend zijn bij opvanginstellingen, zoals Pension Jekerzicht en Credohuis Maastricht. Het aantal zwerfjongeren in Maastricht is volgens het onderzoek over zwerfjongeren in Maastricht van juni 2017 : - Ca. 100 aanmeldingen met een opvangbehoefte. - 51 jongeren die gebruik hebben gemaakt van één van de opvangplekken in Maastricht. Het experiment 'Time Out House' zou plaatsvinden met ingang van januari 2018. Hiervoor zijn ook de nodige financiën gereserveerd (via het SIF). Vanwege problemen bij het vinden van een locatie heeft de stichting Feel Good Connected nog steeds geen begin kunnen maken met deze experimentele voorziening (met 5 extra crisisopvang plekken). Samen met Stichting Feel Good Connected (FGC) wordt nog steeds gezocht naar een geschikt pand op een geschikte locatie. Als dit niet lukt kijken we samen met FGC naar een ander concept. Op dit moment hebben we amper leegstand in de portefeuille bij Vastgoed en zijn er ook geen nieuwe opties bijgekomen. De leegstand die er is, is bedoeld voor de verkoop of de verhuur aan startende ondernemers, ZZP-ers en/of MKB-ers en is niet geschikt (en ook niet geschikt te maken) voor crisisopvangplekken zwerfjongeren.
Vraagnr.	B-6-16
Blz.	63 ketenaanpak re-integratie.
Fractie	CDA
Vraag	Welke andere vormen van participatie worden ingezet bij cliënten waarbij zelfredzaamheid niet vanzelfsprekend is?
Antwoord	Voor burgers waarvoor zelfredzaamheid nog niet vanzelfsprekend is wordt die dienstverlening ingezet die nodig is om hen toch zelfredzaam te maken. Hierbij kan worden gedacht aan zorgtrajecten in allerlei vormen (zoals schuldhelpverlening en verslavingszorg), maar ook aan sociale activering, participatieplaatsen, vrijwilligerswerk, etc.
Vraagnr.	B-6-17
Blz.	63 Aanvalsplan armoede.
Fractie	CDA
Vraag	Worden ook mensen die onder 110% van het bijstandsniveau verkeren betrokken bij het op te

	stellen aanvalsplan, op welke wijze?
Antwoord	Bij het opstellen van het aanvalsplan armoede wordt breed input opgehaald. Op welke wijze dat gebeurt, is nog niet uitgewerkt.
Vraagnr.	B-6-18
Blz.	65
Fractie	CDA
Vraag	1. Klopt het dat we meer (9) banen per 1000 inwoners hebben dan gemiddeld? 2. Klopt het dat we vervolgens bijna 8% minder arbeidsparticipatie hebben dan gemiddeld? 3. Klopt het dat wij 50% meer mensen met een re-integratievoorziening hebben dan gemiddeld? 4. Klopt het dat wij bijna 5% meer jongeren met jeugdhulp hebben? 5. Klopt het dat wij ruim 30% meer Wmo-cliënten hebben dan gemiddeld? Zo ja, welke verklaringen zijn hiervoor te geven?
Antwoord	1. Ja, dat klopt. Maastricht heeft gemiddeld 727,9 banen, tegen landelijk 651,4 banen per 1.000 inwoners. Peildatum 2017. 2. Ja, dat is 7,7%. Maastricht heeft een netto arbeidsparticipatie van 59%, versus een landelijke netto arbeidsparticipatie van 66,7%. Peildatum 2017. 3. Dat klopt, Maastricht zet voor haar burgers namelijk intensief in op het voorbereiden voor en toeleiden naar de arbeidsmarkt. Hiertoe zijn ook de mogelijkheden geschapen door het re-integratiebudget optimaal te benutten, de diverse uitvoeringspartners (zoals SZMH, Podium24, MTB en Annex) maximaal in te zetten en extra mogelijkheden en middelen aan te boren (via de samenwerking in de arbeidsmarktregio Zuid-Limburg). 4. Dat klopt, een deel van de oorzaken voor het hoger aandeel jeugdhulp ligt in objectieve bevolkingskenmerken. Zo zijn er in Maastricht relatief meer jeugdigen met armoederisico, meer ouders met psychische problematiek, meer éénouderhuishoudens in de bijstand en ligt het gemiddeld gezinsinkomen lager. Maar een volledige verklaring voor het hogere aandeel jeugdhulp onder onze jongeren is niet te geven, ondanks alle landelijke onderzoeken op dit vlak. Voor een deel zal het ook samenhangen met het zelfoplossend vermogen van ouders en opvoeders en het beroep dat zij daarbij kunnen doen op hun netwerk. Overigens was het aandeel jeugdigen met jeugdhulp ook vóór de decentralisatie in 2015 in onze regio al hoger dan het landelijk gemiddelde. 5. De door het CBS opgestelde analyse waarnaar verwezen wordt, toont aan dat het gebruik van Wmo-maatwerkvoorzieningen in Maastricht hoger is dan in de referentiegemeente. Hoewel wij geen gedetailleerde kennis hebben van de lokale situatie in de referentiegemeenten waarmee wij vergeleken worden en ervan uitgaande dat de door deze referentiegemeenten aangeleverde gegevens correct zijn, zijn de volgende oorzaken aannemelijk omdat deze vaker terugkomen in andere onderzoeken. Een deel van de oorzaken voor het hoger aandeel Wmo ligt in objectieve bevolkingskenmerken, zoals een grotere vergrijzing dan gemiddeld en een slechtere gezondheid dan gemiddeld. Ook het gemiddeld lagere inkomen zorgt voor minder mogelijkheden om zaken zelf op te lossen. Het effect van de extramuralisering en 'langer thuis wonen' heeft daarmee ook een grotere impact dan wellicht in de referentiegemeenten. Maastricht heeft tevens een centrumfunctie in de regio t.a.v. voorzieningen voor mensen met een beperking en ouderen, zoals fokuswoningen, verpleeghuizen, beschermd wonen e.d. hetgeen een bovengemiddeld beroep op Wmo-voorzieningen verklaart. Een deel van het hogere gebruik heeft ook te maken met de beleidskeuze om Wmo-voorzieningen in Maastricht met name in de vorm van maatwerkvoorzieningen te verstrekken i.p.v. deze als algemene voorziening te organiseren. Ook maakt Maastricht Wmo-voorzieningen financieel bereikbaar door een lagere eigen bijdrage te heffen bij ondersteuningsbehoevenden dan landelijk gebruikelijk, hetgeen zorgmijding tegengaat dat misschien in de referentiegemeenten wel aan de orde is. Een volledige verklaring van de in de tabel gepresenteerde afwijking is echter niet te geven omdat dan ingezoomd moet worden op de lokale situatie in de betreffende referentiegemeenten.
Vraagnr.	B-6-19
Blz.	67 mogelijkheden op de arbeidsmarkt.
Fractie	CDA

Vraag	Welke inspanningen worden verricht voor de doelgroep mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt?
Antwoord	Op basis van een goede diagnose, die de start vormt van de toeleiding van burgers naar werk of participatie, worden zij meteen geplaatst in één van de vormen van werk. Dit is bij voorkeur uiteraard regulier werk. Wanneer dat nog niet mogelijk is worden mensen geplaatst in gesubsidieerd werk (groeibanen, loonkostensubsidie), werken met behoud van uitkering, tegenprestatie, arbeidsmatige dagbesteding of het Maastricht-Heuvelland alternatief beschut werk. Ook wordt met werkgevers bekeken of en hoe zij hun werk kunnen aanpassen, zodat dat geschikt wordt voor de doelgroep. De ontwikkeling van het bestand Participatiewetuitkeringsgerechtigden laat overigens zien dat deze mensen een steeds grotere afstand tot de arbeidsmarkt krijgen. Vanuit de plaatsing in één van de vormen van werk, gaan de burgers vervolgens aan de slag met hun ontwikkeling en hiervoor kunnen diverse instrumenten worden ingezet. Gedacht kan worden aan persoonsgebonden re-integratiebudgetten, scholing, participatieplaatsen en sociale activering, maar ook aan projecten zoals balanz@work, metal@work, horeca@work, re-integratie statushouders, de jongerenaanpak, etc. De inzet van het re-integratiebeleid is altijd maatwerk en steeds wordt dat instrument gekozen dat nodig is om de burger langs de beste weg naar werk of participatie te leiden.
Vraagnr.	B-6-20
Blz.	67 Uitvoeren Social Return.
Fractie	CDA
Vraag	Hoeveel mensen denkt u in 2019 te kunnen plaatsen via het project Social Return?
Antwoord	Bij social return wordt de inkoopkracht van de gemeente ingezet voor het plaatsen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Het is afhankelijk van het aantal aanbestedingen, en de voorwaarden daarbij, dat de gemeente uitzet, hoeveel mensen geplaatst kunnen worden via dit instrument. Bovendien is het plaatsen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt maatwerk, waarbij die instrumenten (ook social return) worden ingezet die de betreffende burger nodig heeft.
Vraagnr.	B-6-21
Blz.	68 Werk en bemiddeling
Fractie	CDA
Vraag	Wie behoort tot deze doelgroep en uit hoeveel werkzoekenden gaat het per wijk?
Antwoord	De Servicepunten Werk en Bemiddeling worden ingezet voor de brede doelgroep. Dit betekent dat zij geen onderscheid maken naar specifieke doelgroepen. De burgers die in de betreffende wijken wonen en die ondersteuning vragen worden geholpen. Er is geen verdeling per wijk gemaakt, aangezien het om een algemene voorziening gaat. Er is wel aan te geven hoeveel mensen met een Pw-uitkering per januari 2018 in de betreffende wijken wonen: Mariaberg, 293; Malberg, 258; Limmel/Nazareth, 301; Wittevrouweveld, 448 en De Heeg, 204. In totaal gaat het om 1.504 mensen.
Vraagnr.	B-6-22
Blz.	68
Fractie	CDA
Vraag	Hoe verloopt de re-integratie van statushouders? Graag meer informatie over pilotproject
Antwoord	De evaluatie van het pilotproject wordt momenteel opgesteld. Zodra deze gereed is zal ook de raad, net zoals bij de tussenevaluatie eind 2017 (RIB van 13 december 2017), worden geïnformeerd via een RIB. Uit deze tussenevaluatie bleek reeds dat de pilot succesvol verliep en om die reden is deze dan ook gecontinueerd en uitgebreid in 2018.
Vraagnr.	B-6-23
Blz.	68
Fractie	CDA
Vraag	Hoe verloopt het actieplan jeugdwerkloosheid? Wat zijn de resultaten hiervan?
Antwoord	De evaluatie van het pilotproject wordt momenteel opgesteld. Zodra deze gereed is zal de raad worden geïnformeerd via een RIB. Uit de eerste bevindingen blijkt reeds dat de pilot succesvol

	verloopt.
Vraagnr.	B-6-24
Blz.	69
Fractie	CDA
Vraag	Wanneer en door wie wordt een besluit genomen over de definitieve aanpak voor 2019 betreffende alternatief beschut werk?
Antwoord	De concrete uitvoering van beschut werk in zijn definitieve vorm zal door het college worden vastgesteld. Dit, rekening houdend met de ervaringen met het Maastricht-Heuvelland Alternatief en in afstemming met de Heuvellandgemeenten en de centrumsteden in Zuid-Limburg. Gekoerst wordt op besluitvorming eind 2018/begin 2019.
Vraagnr.	B-6-25
Blz.	70 Terugdringen non-gebruik.
Fractie	CDA
Vraag	Wat betekent dat precies voor de mensen die hier gebruik van maken?
Antwoord	De aanvraagprocedure is vereenvoudigd, bijvoorbeeld door alleen noodzakelijk gegevens op te vragen. Bovendien worden mensen actief gewezen op mogelijke voorzieningen waar ze ook nog recht op hebben. In bepaalde gevallen wordt een voorziening voor meerdere jaren toegekend zodat mensen niet ieder jaar opnieuw een aanvraag hoeven in te dienen. Bij de aanvraag voor de declaratieregelingen voor kinderen hoeven indieners geen betalingsbewijzen meer te overleggen.
Vraagnr.	B-6-26
Blz.	71 Pilot vindplaats schulden.
Fractie	CDA
Vraag	Worden buiten de corporaties ook andere instanties zoals zorgverzekeraars, energiebedrijven en belastingen bij betrokken? Ligt het in de bedoeling om op termijn de pilot om te zetten in een convenant met alle betrokkenen?
Antwoord	Ja, bij de vindplaats schulden zijn ook zorgverzekeraars en energieleveranciers betrokken. Daarnaast wordt landelijk gewerkt aan het betrekken van het CAK (Centraal Administratie Kantoor) en het CJIB (Centraal Justitieel Incasso Bureau) bij de vindplaats schulden. Op het moment dat een start wordt gemaakt met de pilot wordt met alle betrokken partijen een convenant afgesloten voor de duur van de pilot.
Vraagnr.	B-6-27
Blz.	74
Fractie	CDA
Vraag	Wordt de (over)belasting van mantelzorgers, verzorgers en/of vrijwilligers gemeten? M.a.w. is het meetbaar te kijken hoeveel personen op welke duur overbelast raken?
Antwoord	Voor de 1e lijnszorg zijn verschillende vragenlijsten beschikbaar. Verder zijn er verschillende zelftesten en meetinstrumenten die de overbelasting meten bij mantelzorgers zoals bijvoorbeeld de balanstest van Mezzo en de CZ mantelzorgcheck.
Vraagnr.	B-6-28
Blz.	75
Fractie	CDA
Vraag	Graag voorbeelden geven van vrijwilligers-/bewonersinitiatieven op het gebied van zorg en ook van de wijze van stimulering concreet bij deze voorbeelden.
Antwoord	Er is een breed scala aan vrijwilligers-/bewonersinitiatieven mogelijk op het gebied van zorg. Van hele lichte, informatieve hulp, lotgenotencontacten tot initiatieven waar meer deskundigheid voor nodig is. Voorbeelden zijn Huiskamer Sjuif-aen in Heer waar themabijeenkomsten over positieve gezondheid worden gehouden, lotgenotencontactgroep Autisme, maatjesprojecten voor mensen met een psychische beperking. Maar ook zorgvrijwilligers bijvoorbeeld in het kader van mantelzorg. Het stimuleren van deze initiatieven kan op verschillende manieren via de tenders

	voor vrijwilligersorganisaties, de procescoördinatoren zelfsturing of het opbouwwerk enz.
Vraagnr.	B-6-29
Blz.	75
Fractie.	CDA
Vraag	Is er al een plan van aanpak Wonen&Zorg voor Senioren? Zo nee wordt dit al voorbereid en in hoeverre vindt hierbij participatie plaats?
Antwoord	Ja, dit plan van aanpak is te vinden in de raadsinformatiebrief "Toezending stukken volgens afspraken stadsronde evaluatie Prestatieafspraken 2017" d.d. 25 september 2018 https://maastricht.notubiz.nl/document/6864784/1 (pagina 67-72)
Vraagnr.	B-6-30
Blz.	78
Fractie	CDA
Vraag	Is het de GR Antidiscriminatievoorziening Limburg? Of is het de GR Subsidiering AVL?
	Het is inderdaad de gemeenschappelijke regeling subsidiëring AntiDiscriminatieVoorziening Limburg (ADV-Limburg).
Vraagnr.	B-6-31
Blz.	66
Fractie	D66
Vraag	Waarom worden de ambities 2019 gelijkgesteld aan de percentages/cijfers die bekend zijn in 2017?
Antwoord	Bij Sociale Zekerheid, re-integratie en Samenleven liggen veel factoren buiten de invloedssfeer van de gemeente. Veel daarvan (denk aan de Rijksbezuinigingen) hebben een negatieve impact op de beoogde ontwikkelingen/indicatoren. Het vasthouden van het niveau 2017 is daarmee een ambitie in zichzelf.
Vraagnr.	B-6-32
Blz.	68
Fractie	D66
Vraag	Bij het kopje 'begeleiding via servicepunten werk en bemiddeling', staan niet alle wijken genoemd van de gemeente Maastricht. Kunt u uitleggen waarom alleen deze wijken specifiek genoemd staan?
Antwoord	De Servicepunten Werk en Bemiddeling zijn actief in die wijken (te weten Malberg, Caberg-Malpertuis, Limmel-Nazareth, Wittevrouwenveld-Wyckerpoort, De Heeg en Mariaberg) waar de werkloosheid een groot probleem is en waar veel mensen wonen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. De aanpak via deze servicepunten vindt zijn oorsprong in het GroteStedenBeleid dat in de jaren 90 en 00 (via de Vogelaar- en krachtwijken) is vormgegeven.
Vraagnr.	B-6-33
Blz.	68
Fractie	D66
Vraag	Wanneer krijgen wij een terugkoppeling van het pilotproject statushouders en re-integratie? Ik zie namelijk dat deze aanpak in 2019 wordt gecontinueerd.
Antwoord	De evaluatie van het pilotproject wordt momenteel opgesteld. Zodra deze gereed is zal ook de raad, net zoals bij de tussenevaluatie eind 2017 (RIB van 13 december 2017), worden geïnformeerd via een RIB. Uit deze tussenevaluatie bleek reeds dat de pilot succesvol verliep en om die reden is deze dan ook in 2018 gecontinueerd en uitgebreid.
Vraagnr.	B-6-34
Blz.	73
Fractie	D66
Vraag	Bij de aanpak publieke gezondheid staat in de opsomming als volgt: 'kwetsbare personen: stimuleren en faciliteren acties op basis van onderzoek'. Kunt u aangeven om welke onderzoeken het gaat?

Antwoord	Het betreft geen afgeronde onderzoeken, maar eigen beleidsonderzoek: vooral het gebruiken van de informatie die al voorhanden is (bijvoorbeeld vanuit onze GGD): welke vormen van en oorzaken van kwetsbaarheid zijn er, hoeveel komt dit voor en waar? Welke interventies worden er reeds ingezet? Wat werkt wel en wat niet? Om vandaar uit in te kunnen zoomen op één thema waar we gezamenlijk met de 18 gemeenten in ZL aan gaan werken. Vanuit dit vertrekpunt is nu vooral de focus gelegd op de jeugd, op de periode van de kinderwens tot 18 jaar.
Vraagnr.	B-6-35
Blz.	74
Fractie	D66
Vraag	Bij het kopje 'versterken zelfregie en keuzevrijheid' staat als volgt, het zover mogelijk integreren van inloopvoorzieningen GGZ in laagdrempelige en algemeen toegankelijke structuren en voorzieningen. Wat wordt opgevat onder laagdrempelige en algemeen toegankelijke structuren en voorzieningen?
Antwoord	We willen dat de GGZ doelgroep zoveel mogelijk gebruik kan maken van de reguliere, algemene voorzieningen in de buurt, in de eigen omgeving. Dit kan soms betekenen dat gebruik wordt gemaakt van bijvoorbeeld een laagdrempelige fietswerkplaats in de buurt. In andere situaties wordt aansluiting gezocht bij een laagdrempelig initiatief in de buurt zoals bijvoorbeeld de Kunstketel.
Vraagnr.	B-6-36
Blz.	75
Fractie	D66
Vraag	Onder het kopje 'transformatie sociale zaken Maastricht Heuvelland' staat dat de gemeentelijke uitvoering 'lean' is georganiseerd. Wordt dit onderzocht middels een klanttevredenheidsonderzoek? Of hoe meten we nu dat enkelvoudige vragen enkelvoudig worden afgehandeld?
Antwoord	T.a.v. de werkprocessen en dienstverlening van SZMH wordt periodiek onderzocht of verbeteringen kunnen worden doorgevoerd. Daarmee worden overbodige stappen of informatievragen uit de processen gehaald, zodat de burger alleen die vragen krijgt die nodig zijn. Voor de meting van klanttevredenheid worden diverse onderzoeken uitgevoerd. In deze tevredenheidsonderzoeken gaan we vragen stellen over de beleving van de burger bij het contact met SZMH in relatie tot de hulpvraag en de mate waarin hij/zij van mening is dat er door SZMH niet meer wordt bijgehaald dan nodig is. Insteek blijft dat we enkelvoudige vragen ook enkelvoudig blijven uitvoeren.
Vraagnr.	B-6-37
Blz.	75
Fractie	D66
Vraag	Verstevigen regie op toegang tot een keten binnen jeugdzorg : Hoe wil de gemeente dat doen?
Antwoord	De regie op toegang tot de keten binnen jeugdzorg wordt via een aantal routes verstevigd. Met inzet van betere monitoring van het gebruik van Jeugdhulp komen trends in het gebruik van Jeugdhulp sneller in beeld (oplevering voorzien 4e kwartaal), daarnaast wordt met een aantal grote organisaties ingezet op verbeteren van het gebruik van 1G1P1R , zodat de aanpakken vanuit de verschillende toegangen beter op elkaar aansluiten (zoals vanuit GGZ en Gecertificeerde instelling). En tenslotte is de inzet van de POH een succesvolle aanpak gebleken om de samenwerking en afstemming met de huisarts te verbeteren.
Vraagnr.	B-6-38
Blz.	66
Fractie	D66
Vraag	Waarom worden de ambities 2019 gelijkgesteld aan de percentages/cijfers die bekend zijn in 2017?
Antwoord	Bij Sociale Zekerheid en re-integratie en Samenleven liggen veel factoren buiten de reikwijdte van de gemeente. We hebben daarom bij een groot deel van de indicatoren gelijkgesteld aan het

	niveau 2017, omdat we in ieder geval met alle inspanningen die worden verricht niet achteruit willen gaan.
Vraagnr.	B-6-39
Blz.	68
Fractie	D66
Vraag	Bij het kopje 'begeleiding via servicepunten werk en bemiddeling', staan niet alle wijken genoemd van de gemeente Maastricht. Kunt u uitleggen waarom alleen deze wijken specifiek genoemd staan?
Antwoord	De Servicepunten Werk en Bemiddeling zijn actief in die wijken (te weten Malberg, Caberg-Malpertuis, Limmel-Nazareth, Wittevrouwenveld-Wyckerpoort, De Heeg en Mariaberg) waar de werkloosheid een groot probleem is en waar veel mensen wonen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. De aanpak via deze servicepunten vindt zijn oorsprong in het GroteStedenBeleid dat in de jaren 90 en 00 (via de Vogelaar- en krachtwijken) is vormgegeven.
Vraagnr.	B-6-40
Blz.	68
Fractie	D66
Vraag	Wanneer krijgen wij een terugkoppeling van het pilotproject statushouders en re-integratie? Ik zie namelijk dat deze aanpak in 2019 wordt gecontinueerd.
Antwoord	De evaluatie van het pilotproject wordt momenteel opgesteld. Zodra deze gereed is zal ook de raad, net zoals bij de tussenevaluatie eind 2017 (RIB van 13 december 2017), worden geïnformeerd via een RIB. Uit deze tussenevaluatie bleek reeds dat de pilot succesvol verliep en om die reden is deze dan ook in 2018 gecontinueerd en uitgebreid.
Vraagnr.	B-6-41
Blz.	71
Fractie	VVD
Vraag	Is het de taak van de gemeente om te zorgen voor huiswerkbegeleiding? Is dit niet ook voor een groot deel een taak van scholen zelf? Hoeveel middelen wil de gemeente voor deze begeleiding inzetten?
Antwoord	Dit maakt onderdeel uit van ons armoedebelief (kansen voor alle kinderen). Voor details verwijzen wij u naar de RIB d.d. 30 mei 2017
Vraagnr.	B-6-42
Blz.	76
Fractie	VVD
Vraag	Waarom wordt er een bed-bad-broodregeling in Maastricht aangeboden? Maastricht is niet een aangewezen gemeente door het Rijk. Hoeveel gaat deze opvang kosten?
Antwoord	De bed-bad-brood-opvang voor uitgeprocedeerde vluchtelingen wordt aangeboden op basis van de raadsbesluiten van 19-1-2010 en 13-4-2012. Vanaf 2013 wordt hiervoor structureel € 100.000 begroot.
Vraagnr.	B-6-43
Blz.	77
Fractie	VVD
Vraag	Wat maakt de eerdere doelstelling in het sociaal domein onrealistisch?
Antwoord	De acties (draaiknoppen) die in 2018 zijn ingezet leveren niet per direct substantiële kostenverminderingen op. Ook hier geldt dat de 'kost voor de baat uitgaat'. Het verwachte rendement van de inspanningen vraagt enige tijd om zich te manifesteren. De voorgestelde doelstelling voor de draaiknoppen houdt daar rekening mee en is dan ook realistischer.
PROGRAMMA 7 VOLKSGEZONDHEID EN MILIEU	
Vraagnr.	B-7-1
Blz.	81

Fractie	GroenLinks
Vraag	Aanleggen van zonnepanelen op zo veel mogelijk gemeentelijk vastgoed. <i>Worden op monumentale panden van de gemeente ook zonnepanelen geplaatst?</i>
Antwoord	Voor monumenten gelden strikte eisen voor wat betreft het maken van aanpassingen. Panelen kunnen alleen geplaatst worden daar waar wet- en regelgeving dit toelaat (voor wat betreft een monument kunt u denken aan Herbenusstraat 89).
Vraagnr.	B-7-2
Blz.	84
Fractie	GroenLinks
Vraag	In 2019 wordt onderzoek gedaan naar verontreiniging met nieuwe stoffen en..... <i>Wat wordt bedoelt met nieuwe stoffen?</i>
Antwoord	Onder nieuwe stoffen wordt onder meer PFAS (Poly /Per-Fluoro-akyl Stoffen verstaan, dit een verzamelnaam. PFAS wordt o.a. gebruikt in antiaanbaklagen en in blusschuim. Productie van PFAS heeft voor zover na te gaan nooit in Maastricht plaatsgevonden. Het onderzoek betreft een inventarisatie van locaties waar in het verleden met (grote hoeveelheden) blusschuim is geblust.
Vraagnr.	B-7-3
Blz.	80
Fractie	GroenLinks
Vraag	ombouw parkeerplaatsen, welke rol speelt het stop principe hierbij? Dienen dan niet ook plaatsen omgebouwd worden tbv van b.v. fietsen?
Antwoord	Het ombouwen van parkeerplaatsen naar fietsenstallingsplaatsen is een van de mogelijkheden die bij de actualisatie van het beleidsplan Parkeren wordt onderzocht en uitgewerkt.
Vraagnr.	B-7-4
Blz.	80 Beleidsmatige context.
Fractie	CDA
Vraag	Pijlijnprojecten, om welke gaat het?
Antwoord	De Klimaatbegroting 2018-2022 die bijlage is van deze begroting bevat een overzicht van de projecten die de komende tijd worden uitgevoerd.
Vraagnr.	B-7-5
Blz.	81. Zonnepanelen op gemeentelijk vastgoed.
Fractie	CDA
Vraag	Kunnen daar ook burgerinitiatieven als EMEC (Eerste Maastrichtse Energie Coöperatie) aan meedoen?
Antwoord	Conform geldend aanbestedingsbeleid zijn alle marktpartijen vrij om aanbiedingen te maken richting huurders of gemeente voor het plaatsen van zonnepanelen op gemeentelijke vastgoed.
Vraagnr.	B-7-6
Blz.	82. Geluidsbelaste woningen.
Fractie	CDA
Vraag	Het aantal geluidsbelaste woningen in 2013 en 2019 is beide 13.000. Heeft de opening van de A2-tunnel hierop geen invloed gehad?
Antwoord	In 2013 is het aangegeven aantal gehinderden voor wegverkeer 13.000 gehinderden. In 2016 is het aantal gehinderden toegenomen naar 18.400 gehinderden. Echter kunnen de gegevens niet één-op-één met elkaar vergeleken worden omdat, - in de afgelopen 5 jaar is het wettelijk voorgeschreven Reken- en Meetvoorschrift gewijzigd (door de gewijzigde rekenmethodiek kunnen verschillen in de resultaten ontstaan). - de definitie van geluidsgevoelige bestemmingen is gewijzigd (ligplaatsen voor woonschepen en woonwagenstandplaatsen worden nu ook als geluidsgevoelig aangemerkt). - gewijzigde, meer accurate basisgegevens van gebouwen en adrespunten gebruikt zijn (in

	2012 is er aan de hand van een bouwvlak een inschatting gemaakt van het aantal geluidsgehinderde personen, terwijl nu heel precies per pand het aantal geluidsgehinderden bepaald wordt). Met de nieuwe rekenmethodiek zouden de cijfers uit 2013 hoger waren geweest en was er wel degelijk een afname van geluidbelaste woningen zichtbaar geweest. Als ambitie voor 2019 staat aangegeven een aantal gehinderden van maximaal 13.000. Dit is een forse reductie t.o.v. 2016 door de realisatie van de A2-tunnel naar verwachting gehaald gaat worden.
Vraagnr.	B-7-7
Blz.	83. Aanpak publieke gezondheid.
Fractie	CDA
Vraag	Aangegeven aan welke instantie wat is opgedragen. Kan ook concreet worden aangegeven welke prestaties zij leveren?
Antwoord	Concreet wel in de zin van activiteiten, niet in de zin van aantallen: de diensten en voorzieningen die de genoemde instanties leveren zijn gebaseerd op wettelijke taken, op basis van de Wet publieke gezondheid (Wpg), de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), de Wet Ambulancezorg (TWAZ), de Wet veiligheidsregio (Wvr) en de Wet op de lijkbezorging. Deze wettelijke opdrachten zijn kaderstellend voor de prestaties die men moet leveren: er is van te voren niet te zeggen hoeveel infectieziekten bestreden moeten worden, hoeveel lijkschouwingen gepleegd of precies hoeveel jeugdig ingeënt. Dit wordt dan ook niet als zodanig in de begroting meegenomen. Wel verplichten de kaders er toe dat de structuur om deze diensten te verrichten deugdelijk ingericht moet zijn om de opdracht zo goed mogelijk uit te voeren. Het is daarmee een intensief proces van samenwerken. In de jaarlijkse begroting en jaarrekeningscyclus worden de geleverde prestaties afgerekend.
Vraagnr.	B-7-8
Blz.	86. Beoogde prestaties.
Fractie	CDA
Vraag	Wat wordt bedoeld met "maaslicht"? En wat met 'klantreis'?
Antwoord	Maaslicht is een term die wordt gebruikt voor het nachtbeeld in het beschermd stadsgezicht Klantreis is een begrip uit de marketing dat ook door de VNG wordt gehanteerd; in een klantreis wordt beschreven hoe een klant van idee/ wens tot uitvoering komt en welke stappen hierin genomen moeten worden. De gemeente wil de inwoners ontzorgen bij het verduurzamen van de woning en heeft daar producten voor ontwikkeld; door focus op de klantreis kunnen we de inwoner nog beter ontzorgen.
Vraagnr.	B-7-9
Blz.	87. Lasten en Baten per taakveld.
Fractie	CDA
Vraag	Het batig saldo in de onderste tabel is gemiddeld over de 5 jaren 13% van de lasten. Voor 2019 is dat bijna 12% Op pagina 144 staat dat de opbrengsten niet hoger mogen zijn dan de lasten. Zij die percentages wel dan wel acceptabel?
Antwoord	De positieve begrotingssaldi voor de taakvelden Riolerings (7.2) en Afval (7.3) op pagina 87 staan los van de berekening van de kostendekkendheid van de heffingen op pagina 146 en 147. Voor de kostendekkendheid worden namelijk onder andere ook overhead en compensabele BTW toegerekend.
Vraagnr.	B-7-10
Blz.	vraag
Fractie	D66
Vraag	Wordt er bij milieuzoneringsmogelijkheden (verbeteren luchtkwaliteit) ook gekeken naar flankerend beleid (mogelijkheden om het verkeer anders rond de stad te geleiden bijv of promoten van P&R)? Wordt het flankerend beleid rondom parkeren hierbij specifiek meegenomen? Indien dit niet het geval is, waarom wordt dit niet integraal bekeken?
Antwoord	Bij het uitwerken van de milieuzone zal zeker gekeken worden naar flankerend beleid. De

	milieuzone moet gezien worden als de eerste grote maatregel van een totaal pakket aan maatregelen om de leefkwaliteit in de binnenstad naar de toekomst toe te verbeteren.
Vraagnr.	B-7-11
Blz.	83
Fractie	D66
Vraag	Uitvoeren wettelijke taken Wet publieke gezondheid: Er is een jaarplan van de GGD, waarom staan de hoofdpunten daarvan niet benoemd in de begroting? Gaan zij innoveren op bepaalde punten? Gaan zij door zoals voorgaande jaren? Zo ja, waarom wordt er niet gekeken naar mogelijkheden van innoveren? Bij de risicoanalyse op pag 171 wordt GGD benoemd als een instelling met een hoog beleidsmatig belang. welke sturingselementen worden ingezet bij deze partner?
Antwoord	Het jaarplan van de GGD, en de punten van ontwikkeling en innovatie bij de GGD, staan benoemd in de begroting van de GGD. In deze gemeentelijke programmabegroting staat de opdracht aan de GGD benoemd. De GGD heeft inderdaad een hoog beleidsmatig belang. Daarom neemt de wethouder Volksgezondheid plaats in het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur. Daarnaast is de wethouder lid van de Bestuursadviescommissie Veilig Thuis en de stuurgroep Jeugdgezondheidszorg. Verder nemen we ambtelijk deel aan de breed opgezette overlegstructuur rondom de GGD, op de thema's Publieke Gezondheid, Veilig Thuis en Jeugdgezondheidszorg.
Vraagnr.	B-7-12
Blz.	85
Fractie	D66
Vraag	Wordt er bij milieuzonering mogelijkheden ook gekeken naar mogelijkheden om het verkeer anders rond de stad te geleiden?
Antwoord	Het is geen primair doel van de milieuzone om de hoeveelheid verkeer te verminderen of via andere routes te geleiden. Bij de keuze van de contour van de milieuzone wordt, naast allerlei andere effecten en kenmerken, wel expliciet gekeken naar dit type verkeerseffect. Hiertoe zullen verschillende contouren voor de zones met elkaar worden vergeleken. Deze analyses worden met de raad gedeeld.
Vraagnr.	B-7-13
Blz.	87
Fractie	VVD
Vraag	Waarom zijn de opbrengsten bij riolering hoger dan de uitgaven? Dienen deze niet kostendekkend te zijn?
Antwoord	Inderdaad deze dienen kostendekkend te zijn. De positieve begrotingssaldi voor de taakvelden Riolering (7.2) en Afval (7.3) op pagina 87 staan los van de berekening van de kostendekkendheid van de heffingen op pagina 146 en 147. Voor de kostendekkendheid worden namelijk onder andere ook overhead en compensabele BTW toegerekend. Deze worden niet op genoemde taakvelden Riolering en Afval verantwoord maar op taakveld 0.4 Overhead of zijn een geoorloofde toerekening (BTW).
PROGRAMMA 8 VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN STEDELIJKE VERNIEUWING	
Vraagnr.	B-8-1
Blz.	105
Fractie	GroenLinks
Vraag	fietsbrug borgharen: op welke plek is die nu hoe voorzien?
Antwoord	Deze is voorzien gekoppeld aan de stuw bij Borgharen.
Vraagnr.	B-8-2
Blz.	89
Fractie	PVM
Vraag	Specifieke behoefte van jong-afgestudeerden in beeld brengen en daarin voorzien met een

	aanpak voor een toereikend aanbod van innovatieve woonvormen. Vraag: betreft het hier afgestudeerde universiteitsstudenten, of ook studenten van bijvoorbeeld MBO en HBO opleidingen?
Antwoord	Of dit onderzoek zal plaatsvinden is afhankelijk van een daaraan voorafgaand onderzoek naar de vestigings- en vertrekmotieven van WO- en HBO-afgestudeerden. Naast het aanbod aan woonvormen wordt in dit onderzoek ook het aanbod aan werk voor deze doelgroep meegewogen. Als blijkt dat het aanbod van woonvormen een belangrijke reden is dat WO en HBO-afgestudeerden zich elders dan Maastricht vestigen, zal in het kader van de nieuwe woonprogrammering worden bekeken hoe het Maastrichtse woningaanbod beter kan aansluiten op deze behoeften. Voor MBO-studenten geldt dat zijn hun afstuderen zich in de regel veel meer oriënteren op Maastricht en de direct omliggende regio. Hun woonbehoeften sluiten sterk aan bij de behoeften van starters op de woningmarkt. Deze thematiek zal aan bod komen in de nieuwe woonprogrammering.
Vraagnr.	B-8-3
Blz.	89
Fractie	PVM
Vraag	Maastricht streeft ernaar om in 2018 een dekkend netwerk van AED's en gebruikers te realiseren; t.w. 64 AED's en 1600 vrijwilligers. Wat is momenteel de stand van zaken?
Antwoord	Het streven was en is om samen met de buurtnetwerken /bedrijven en instellingen te komen tot een stedelijk dekkend netwerk van AED's die binnen de noodzakelijke responstijd van 6 minuten bereikt kunnen worden. De eigenaar is zelf aan zet om vrijwilligers op te laten leiden etc. In de stad zijn er voldoende vrijwilligers (meer dan 1600) aangemeld, waarbij het relatief grote aantal jonge mensen opvalt (studenten). Momenteel zijn 54 AED's 24 uur, 7 dagen per week beschikbaar, aanvullende zijn er nog 15 AED's grotendeels van de tijd beschikbaar, namelijk tijdens de openingstijden (meestal van 7.00 tot 21.00 uur) van de betreffende organisatie. In dit tijdsframe worden overigens het overgrote deel van oproepen voor inzet van de AED's gedaan. Er lopen nog gesprekken met een aantal partijen om hun apparaat ook 24 uur beschikbaar te stellen. Er is goede hoop dat dit de komende 2/3 maanden tot een positieve afronding komt.
Vraagnr.	B-8-4
Blz.	89
Fractie	PVM
Vraag	De gemeente Maastricht heeft vanaf 2016 deel genomen aan de landelijke benchmark sport en gemeenten. Deze deelname is in eerste instantie aangegaan voor de periode van 3 jaar. Eind 2018 eindigt de deelname. (kosten € 750,-per jaar lidmaatschap VSG) Wordt deze deelname vanaf 2019 voortgezet?
Antwoord	Op dit moment wordt onderzocht of deelname hieraan voldoende meerwaarde oplevert voordat daarover een beslissing genomen wordt.
Vraagnr.	B-8-5
Blz.	Algemeen
Fractie	CDA
Vraag	Ondernemers, inwoners, politiek en gemeente zijn al vele jaren bezig om het Severenplein in de wijk Amby aan te pakken. Op 30 januari van dit jaar heeft de CDA fractie hierover nog vragen gesteld. Graag vernemen wij wat de stand van zaken is in de herontwikkeling van het plein? En zijn hier vanuit de gemeente gelden vrijgemaakt om breed gedragen wensen ter uitvoering te brengen?
Antwoord	Het is bekend dat er binnen de buurtraad en ondernemersvereniging van Amby diverse wensen leven m.b.t. dit plein en het winkelcentrum in het algemeen. Op basis van overleg in het verleden is extra aandacht gegeven aan het schoonhouden van de fontein op het plein. Er zijn op geen plannen voor de herinrichting van dit plein voorhanden en daarvoor zijn ook geen middelen voorzien.
Vraagnr.	B-8-6

Blz.	96 punt 5. Geusselpark / Meerssenerweg.
Fractie	CDA
Vraag	Momenteel wordt het Geusselpark naast parkeerplaats ook gebruikt als vertrek-/aankomstplek voor vakantietouringcars terwijl er geen extra voorzieningen zijn zoals toiletten e.d. Straks wordt de halte voor de langeafstandsbussen aan de Meerssenerweg wel ingericht met deze voorzieningen. Vraag: Is de reële kans aanwezig dat de vakantietouringcars ook deze plek aan de Meerssenerweg gaan gebruiken (kort bij NS en interlokale bussen) en daardoor de (woon)omgeving extra gaan belasten of is dit te voorkomen?
Antwoord	Nee, de vakantiebusen van de Geusselt komen niet bij de Meerssenerweg. Het terrein aan de Meerssenerweg zal afgesloten worden (waarschijnlijk met slagbomen) en daarmee alleen door internationale lijnbussen gebruikt worden.
Vraagnr.	B-8-7
Blz.	97
Fractie	CDA
Vraag	Planvorming Hoeve Rome Limmel, wat is de stand van zaken? Er zouden ook ondernemers uit Limmel in samenwerking met de Masters werken aan een plan?
Antwoord	Voor Hoeve Rome wordt gezocht naar een passende herbestemming. Er is in het verleden al contact geweest met The Masters over de mogelijkheden op deze locatie. Eind 2017 hebben zij een businesscase gepresenteerd. In 2018 is meermaals met The Masters gesproken over de uitwerking van hun businesscase voor Hoeve Rome en vooral de (financiële) haalbaarheid hiervan. Dit heeft geleid tot aanscherping van de businesscase afgelopen september. Op dit moment verkennen we op basis van het aangescherpt voorstel constructief de mogelijkheid om in Hoeve Rome het concept van The Masters te laten landen. Het concept heeft een duidelijke link met de buurt Limmel en mogelijk ook met de ondernemers in de buurt. Uitwerking van de samenwerking met ondernemers is ons nog niet bekend, maar kan mogelijk ook wachten op besluitvorming wat betreft de locatie. Verwachting is dat dit najaar duidelijk wordt of deze herbestemming voor Hoeve Rome mogelijk is.
Vraagnr.	B-8-8
Blz.	97
Fractie	CDA
Vraag	Wat is de stand van zaken inzake eventuele verhuizing Scouting Heer? Wij hebben begrepen dat dit een moeizaam participatieproces is, wanneer verwacht u een voortgang waar ook de Scouting in mee kan gaan?
Antwoord	De afgelopen periode hebben de scouting, een bewonersdelegatie, een landschapsarchitect en de gemeente een aantal keer overleg gevoerd over het voormalige voetbalcomplex aan de Akersteenweg. Er is zowel gekeken naar de herinrichting van het buitenterrein als naar mogelijkheden om het gebouw multifunctioneel in te zetten voor zowel de buurt als de scouting. Onderzoek naar het laatste wordt bemoeilijkt doordat het gebouw is gekraakt. De scouting is echter bereid om een intentieovereenkomst met de gemeente te sluiten waarbij zij verklaren in principe mee te willen werken aan een verhuizing naar de locatie en bereid te zijn om het gebouw ter beschikking te stellen aan de buurt op momenten dat zij hier zelf geen gebruik van maken. Bedoelde intentieovereenkomst wordt op dit moment opgesteld door de gemeente.
Vraagnr.	B-8-9
Blz.	90
Fractie	D66
Vraag	Betreft Ambitie 2019 oordeel woonomgeving: De ambitie voor 2019 is gelijk aan het oordeel van 2014. Is de ambitie dan vasthouden van eerdere oordeel? Waarom wordt er geen verbetering nagestreefd en een hoger oordeel als ambitie geteld?
Antwoord	De ambitie is om het eerdere oordeel over de woonomgeving, een 7, vast te houden in 2019. De ambitie om dit oordeel actief te verbeteren zal naar verwachting gepaard moeten gaan met aanvullende acties, bovenop de huidige acties, en daarmee aanvullende kosten voor de gemeente,. Omdat het oordeel woonomgeving in 2014 een ruime voldoende is, wordt ervoor

	gekozen deze aanvullende acties en kosten niet in te zetten op het actief nastreven van een hoger oordeel woonomgeving.
Vraagnr.	B-8-10
Blz.	102
Fractie	D66
Vraag	Betreft Studentenhuisvesting: Vraag en aanbod worden gemonitord ten behoeve tijdig ingrijpen. Hoe en hoe vaak wordt gemonitord? Wanneer wordt gemonitord en wanneer is dan sprake van tijdig ingrijpen? Wat wordt verstaan onder ingrijpen? Welke oplossingen zijn voorhanden zodra duidelijk is dat moet worden ingegrepen? Is betaalbare huisvesting in de vorm van containerwoningen één van de (onderzochte) mogelijke oplossingen?
Antwoord	De monitoring vindt jaarlijks, begin oktober, plaats via de Lokale Monitor Studentenhuisvesting, uitgebracht door bureau Kences (Kenniscentrum Studentenhuisvesting) en ABF Research. Zij monitoren door middel van enquêtes en data verkregen via de Dienst Uitvoerend Onderwijs (DUO), de Basisregistratie Personen (BRP) en het Centraal Bureau voor Statistiek (CBS). Naast deze monitor geven de Maastrichtse onderwijsinstellingen rond september/oktober en februari/maart het aantal ingeschreven studenten door. Een boven verwachting snel stijgend aantal studenteninschrijvingen wordt gezien als een signaal dat tijdig ingrijpen noodzakelijk is. Er wordt dus proactief (de Lokale Monitor Studentenhuisvesting) en reactief (studenten inschrijvingen aan onderwijsinstellingen) gemonitord. Met tijdig wordt in dit geval verstaan: binnen een jaar. Een voorbeeld van tijdig ingrijpen vond plaats in 2017. Signalen van de Universiteit Maastricht en onverwachte vertraging bij de realisatie van de studentenwoningen in het Bonnefantencollege hebben tot het creëren van extra studentenhuisvesting in het Annadal-complex geleid (gereed in 2018). Ingrijpen vindt plaats door het verruimen van de mogelijkheden om studentenwoningen te realiseren door de markt. Dit verruimen kan op diverse manieren: 1) door buiten de woonprogrammering voor permanente studentenhuisvesting om snel tijdelijke huisvesting te realiseren, door het verhogen van de woonprogrammering voor permanente studentenhuisvesting en/of door het versnellen van vergunningtrajecten. De gemeente is op de hoogte van de mogelijkheden die containerwoningen bieden. Wanneer marktpartijen betaalbare containerwoningen willen inzetten bij een tekort aan studentenwoningen dan beoordeelt de gemeente dit per geval. De voorkeur van de gemeente heeft het echter om een nieuwe grootschalige campus met betaalbare studentenhuisvesting, als structurele en duurzame oplossing, te laten ontwikkelen.
Vraagnr.	B-8-11
Blz.	90
Fractie	D66
Vraag	Betreft aanloop inwerkingtreding van de Omgevingswet. De gemeente is nu aan de slag met het omgevingsplan. Ondanks de overgangstermijn die de invoeringswet van de omgevingswet biedt werk de gemeente om invulling te geven en goed voorbereidt te willen zijn. Hoe ver is de gemeente met de voorbereidingen implementatie omgevingswet? Hoeveel fte is er beschikbaar m.b.t. voorbereiding Omgevingswet?
Antwoord	De voorbereiding voor de implementatie van de nieuwe Omgevingswet is in Maastricht medio 2016 van start gegaan. Gemeente Maastricht werkt momenteel aan de verschillende sporen binnen de Omgevingswet zoals beschreven in het Plan van Aanpak Implementatie Omgevingswet Maastricht (versie maart 2018). Uitvoering is conform plan van aanpak met uitzondering van: - Opstellen Omgevingsvisie 2017-2019 - Wijzigingen ten opzichte van plan van aanpak: Collegenota Discussienotitie Omgevingsvisie september 2018

te versnellen.

Wat zijn de resultaten de afgelopen jaren van het Maastricht-LAB?

Het Maastricht-LAB is begin 2017 een nieuwe fase ingegaan. Na de eerste fase waarin het vooral interne projecten uitvoerde, en een tweede fase waarin het met name extern gericht was, is het deze derde fase ingegaan als een mix van fase 1 en 2. Het LAB is door uw gemeenteraad aangewezen als kwartiermaker broedplaatsen (2016-30634) en instrument van onderzoek binnen de herontwikkeling van het Landbouwbelang (raadsvoorstel 51-2017). Toch heeft het LAB voor meer zaken aan de lat gestaan.

Het LAB behelst vier pijlers: (1) Projecten, (2) Netwerken & Stadmakers, (3) Kennis en studenten en (4) Events.

Projecten

- Kwartiermakerschap broedplaatsen, De evaluatie kwartiermakerschap broedplaatsen wordt in het najaar van 2018 met het College van B&W gedeeld. Het College van B&W zal uw raad daarna informeren.
- Hoeve Rome. Hier is onderzoek gedaan naar financieringsmodellen van dit nieuwe zorgconcept.
- Wilhelminakade. Hier heeft het LAB meerdere gecoördineerde acties opgezet om de leefbaarheid te verhogen.
- Tapijnkazerne. Hier is een experiment met de universiteit uitgevoerd om te bekijken wat de functies van de toekomst kunnen zijn.

Netwerken en stadmakers

- Het LAB heeft het afgelopen jaar een groot netwerk aan geïnteresseerden op bezoek gehad die geïnteresseerd zijn in onze werkwijze en de ontwikkeling van de stad Maastricht. Het gaat hier om bijvoorbeeld het BNSP, een gezamenlijk bezoek Malmö/Lund/Helsingborg, Projectbureau Amsterdam; Triodosbank, Hanze Hogeschool Groningen, Hogeschool Zuyd, UM: Cultural Arts & Heritage; Vlaams Bouwmeesters, Proeftuin NL. Hierbij zijn veel Maastrichtse initiatieven op de kaart gezet.
- Stadmakernetwerk bijeenkomsten georganiseerd. Het LAB kent een netwerk van rond de 90 stadmakers. Deze stadmakers worden uitgenodigd om bijvoorbeeld mee te denken over de op te stellen omgevingsvisie, en zijn bijvoorbeeld ook betrokken geweest bij het experiment op de tapijnkazerne. Daarnaast hebben we voor dit netwerk diverse evenementen georganiseerd die gaan over de ontwikkeling van de stad Maastricht.

Kennis en studenten

- Het LAB werkt casussen uit met studenten van de Hogeschool, beroepsonderwijs alsmede de universiteit en begeleidt hier ook stagiaires voor.
- Met de universiteit zijn er kennisuitwerkingen geweest op zowel Europees niveau met diverse internationale LABS. Dit is daarna doorvertaald naar LABS op nationaal niveau.

Events

- Week van Nieuw Maastricht
De Week van Nieuw Maastricht is een zesdaags event dat geheel in het teken stond van nieuwe stedelijke ontwikkelingen in Maastricht. Van zondag 27 mei t/m vrijdag 1 juni organiseerde het Maastricht-LAB samen met partners diverse activiteiten om gebiedsontwikkelingen en creatieve initiatieven in de stad onder de aandacht te brengen. Een week vol inspiratie, debat en diverse activiteiten voor iedereen die zich betrokken voelt bij de stad Maastricht. Met workshops, rondleidingen, lezingen, gesprekken en netwerkevents.
- Pak de stad
Pak de Stad richt zich op de inwoners van Maastricht en promoot op die manier de loketfunctie van Maastricht-LAB bij een breed publiek.

	<u>Hoe staan de kosten in verhouding tot de resultaten?</u> Zoals in bovenstaande weergegeven heeft het Maastricht-LAB met een gevarieerd aantal acties een grote groep betrokkenen bereikt en betrokken. Met de ingezette acties zijn de belangrijkste doelstellingen ingevuld: experimenteren, leren, verbinden en programmeren. Eind 2019 wordt de balans opgemaakt of en hoe het Maastricht-Lab ook na 2019 wordt voortgezet.
Vraagnr.	B-8-14
Blz.	93
Fractie	D66
Vraag	Betreft Deelgebied/grex Belvédère 1 Sphinxkwartier Betreft verder uit ontwikkelen woningbouw in Sphinxkwartier in 2019. Hoe energieneutraal wordt de woningbouw ontwikkeld? Zijn hiervoor concrete plannen voor en hoe worden deze toegepast binnen de ontwikkelingen? Kunt u ook aangegeven als de woningbouw niet energieneutraal ontwikkeld worden en wat hiervoor de reden is? Kunt u aangeven de verhouding tussen woningbouw en openbaar groen?
Antwoord	De eerste blokken van woningbouw in Sphinx-Zuid zijn momenteel in uitvoering. 2019 wordt gebruikt voor de verdere uitwerking van de resterende woonblokken op Sphinx –Zuid. Alle woningbouw op Sphinx-Zuid voldoet aan het meest recente bouwbesluit en daarmee aan de meest actuele eisen op het gebied van duurzaamheid. Bovendien worden alle woningen aangesloten op het restwarmtenet van Sappi en zijn daarmee dus van het ‘gas af’. Een aantal projecten maakt bovendien gebruik van zonnepanelen. Voor de woningbouw op Sphinx Zuid is ook een groenplan gemaakt. Dat sluit aan bij het karakter van de locatie namelijk binnenstedelijk wonen met een dichte bebouwing. Er is bewust gekozen voor het aanleggen van een grote groenvoorziening direct aansluitend op het woongebied: het ruim 10 hectare grote Frontenpark dat met wandel- en fietsroutes aan het woongebied wordt gekoppeld.
Vraagnr.	B-8-15
Blz.	93
Fractie	D66
Vraag	Betreft Uitvoeren van een haalbaarheidsstudie Sappi-Zuid. Wat is de aanleiding en doel van het haalbaarheidsonderzoek Sappi-Zuid? Welke haalbaarheid wordt onderzocht? Wie is of zijn de initiatiefnemer(s) voor het haalbaarheidsonderzoek? Welke kosten zijn hiervoor beraamd?
Antwoord	Dit komt voor uit het raadsstuk ‘Stand van zaken planontwikkeling Belvédère inclusief actualisatie grex 2018’ van juni 2018. Daarin staat beschreven dat er een haalbaarheidsstudie wordt uitgevoerd om te verkennen in hoeverre het voor alle partijen kans kan bieden om vrijkomende terreinen en gebouwen op het zuidelijk deel van het Sappiterrein te betrekken bij de herontwikkeling van het Sphinxkwartier. Het betreft hier een gezamenlijk initiatief van Sappi, Wijkontwikkelingsmaatschappij Belvédère en de gemeente. Voor dit haalbaarheidsonderzoek heeft uw raad in het raadsstuk een bedrag ter grootte van €300.000,- gereserveerd. Ten laste van de grondexploitatie Belvédère
Vraagnr.	B-8-16
Blz.	93
Fractie	D66
Vraag	Betreft Bedrijventerrein Bosscherveld: Wat is de aanleiding en doel van het haalbaarheidsonderzoek gashouder? Welke haalbaarheid wordt onderzocht?
Antwoord	Dit staat inderdaad in de begroting. Maar voor de actualiteit rond de ontwikkeling van de gashouder verwijzen wij u graag naar het raadsstuk ‘Stand van zaken planontwikkeling Belvédère inclusief actualisatie grex 2018’ van juni 2018. Daarin staat beschreven hoe we de komende jaren met de ontwikkeling van de Gashouder om willen gaan. Dat doen we door te experimenteren met verschillende evenementen en activiteiten. Op basis van deze activiteiten moet de komende jaren een beeld ontstaan van de haalbaarheid van een definitieve functie voor de gashouder. Deze verkenning wordt ook in 2019 voortgezet. Er vindt derhalve geen concreet haalbaarheidsonderzoek naar de Gashouder plaats. Prioriteit ligt, zoals ook gemeld in het

	raadsstuk, bij het doen van een haalbaarheidsonderzoek naar de Cokesfabriek.
Vraagnr.	B-8-17
Blz.	93
Fractie	D66
Vraag	Betreft Planvoorbereiding inpassing tramtracé: Kunt u gedetailleerd aangeven wat de huidige status is betreffende de inpassing tramtracé? Kunt u aangeven wat bedoeld wordt met planvoorbereiding tramtracé en wie hierbij betrokken zijn?
Antwoord	Het definitieve tramtracé (eindhalte Mosae Forum) is eerder door uw raad vastgesteld. De komende periode werken we het technisch ontwerp verder uit, inclusief stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing. Dit ter voorbereiding op de aankomende aanbesteding. Daar zijn de partners in het project en vakdisciplines van de gemeente, het projectteam Tram en het ingenieursbureau bij betrokken.
Vraagnr.	B-8-18
Blz.	94
Fractie	D66
Vraag	Betreft Aanbesteden/gunnen van de realisatie van de herinrichting openbare ruimte in het Hart van het gebied: Wordt er in de aanbesteding van de realisatie herinrichting rekening gehouden met de ecologische voetprint openbare ruimte? Welke afspraken zijn er gemaakt met de gebiedspartners UM, MUMC+ en Provincie transformatie van Randwyck-Noord?
Antwoord	De Structuurvisie Maastricht 2030 wil investeren in een groener landschap. Om de unieke groene ligging meer bij het woon- en werkklimaat te betrekken, wil Maastricht het landschap meer de stad in trekken. Dit gebeurt door het creëren van groene longen te midden van de bebouwing. Om daaraan invulling te geven voorziet de Structuurvisie Maastricht 2030 in een transformatie van Randwyck naar een levendige en aantrekkelijke campusomgeving, met als doel een verdere versterking van de aanwezige kenniseconomie en het internationale karakter, gecombineerd met interessante ontmoetingsplekken, waaronder een centraal gelegen parkzone. Tegen die achtergrond hebben wij samen met onze gebiedspartners UM, MUMC+ en de Provincie in 2014 de Structuurvisie Brightlands Maastricht Health Campus opgesteld. Die nieuwe Structuurvisie omvat een overallvisie op de ruimtelijke en functionele gebiedsontwikkeling voor de lange termijn, vertaald in een schetsontwerp. Een van de eerste onderdelen die aan snee zijn is de openbare infrastructuur in het hart, de parkzone, die nieuwe mogelijkheden moet gaan bieden voor ontmoeting en beweging, plekken die bijdragen aan het versterken van de sociale cohesie en de gezondheid. Dit deel wordt momenteel uitgewerkt en in de loop van 2019 gereedgemaakt om te kunnen worden aanbesteed. Al bij het opstellen van het planontwerp zelf is en wordt rekening gehouden met ecologische waarden. Er vindt een aanzienlijke vergroening plaats (met gazon, bomen en diverse soorten beplanting), het gebied wordt autoluw, er komt meer ruimte voor de fietser en door middel van een regenwateropvang draagt de inrichting bij aan het realiseren van een duurzame klimaatbestendige stad. Het ontwerp voorziet in een significante uitbreiding van het waterstelsel, en in combinatie met de bloemrijke weides langs de oevers wordt de natuur van het Maasdal (en Natuurpark Kleine Weerd) Randwyck binnengehaald. De grote nieuwe waterpartij is van voldoende omvang om het verharde oppervlakte van de campus te compenseren, terwijl het regenwater op veel daken en wegen wordt opgevangen en via een gescheiden rioolstelsel naar de waterpartij geleid. De herinrichting wordt door de grondeigenaren van het betreffende plangebied, te weten UM, MUMC+ en de gemeente, gefinancierd.
Vraagnr.	B-8-19
Blz.	94
Fractie	D66

Vraag	Betreft De investeringen in de opwaardering van het MECC versterken de uitstraling en positionering van het beurzen- en congrescentrum en vormen zo een belangrijke bijdrage aan de <u>economische vitaliteit</u> van zowel het campusgebied als van de stad in algemene zin. Op welke wijze maakt het economisch DNA van de stad/regio deel uit van de economische vitaliteit binnen de opwaardering MECC? Wie zijn de economische dragers binnen het campusgebied? Welke bijdrage leveren de economische dragers aan de economische structuur van het gebied?
Antwoord	Zoals bekend levert het MECC een grote toegevoegde waarde voor zowel de stad als de regio. Het aanbod van huidige hotelinfrastructuur en het brede palet van hoogwaardige horeca is mede gebaseerd op het zakelijke toerisme waaraan het MECC een substantiële bijdrage levert. Ook is het MECC mede bepalend voor het imago en de naamsbekendheid van Maastricht als internationale en Europese stad Het MECC levert circa 70 directe en 600 indirecte arbeidsplaatsen in de regio op. Verder is het MECC een belangrijke factor in de ontwikkeling van Maastricht en Zuid- Limburg tot kennisintensieve regio, waarbij het fungeert als infrastructureel onderdeel (wetenschappelijke ontmoetingsplek, medische congressen, kenniscentrum) van zowel de Brightlands Maastricht Health Campus als Chemelot. Er wordt nauwe samenwerking met onder meer Universiteit Maastricht (UM) en MUMC+ gezocht en dat zal in de toekomst verbreed kunnen worden naar andere kennisinstellingen in de (EU)regio. De keuze, primair voor versterken van de congresmarkt gemotiveerd door MECC vanuit de huidige sterkte en als groeikans, sluit dus nauw aan bij de ambitie (en het belang) van de stad: versterken van het meerdaags (zakelijk) verblijfstoerisme Met de voorgenomen opwaardering, waarbij het congrescentrum wordt uitgebreid en de capaciteit aanzienlijk wordt vergroot, wordt het MEC nog attractiever voor internationale congresgangers en beursbezoekers. En met de bouw van het Brightlands Meetingpoint aan de zijde van het Forumplein, wordt het MECC letterlijk het centrale ontmoetingspunt voor alle gebruikers en bezoekers van Brightlands Maastricht Health Campus. Het wordt daarmee de spil van een inspirerende en stimulerende campusomgeving voor (inter-)nationale topinstituten op het gebied van Life Sciences & Health. Evident is dat de opwaardering van het MECC daarmee dus ook een belangrijk onderdeel vormt bij de realisering van een aantrekkelijke vestigingsplek voor nieuwe bedrijvigheid. Daarmee wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan de verwezenlijking van de ambitie van de gemeente en de provincie om de campus door te laten groeien tot een economische motor voor de stad, alsook de regio.
Vraag	
Vraagnr.	B-8-20
Blz.	94
Fractie	D66
Vraag	Betreft Implementatie van een gezamenlijke, permanente parkeeroplossing door de gebiedspartners (inclusief MECC), in de aanloop naar de beoogde herinrichting van de openbare ruimte in het Hart. Wat is de economische meerwaarde van directe bus/trein verbindingen en betere bereikbaarheid tussen MECC en de aangrenzende steden? (bijvoorbeeld tussen Maastricht en Hasselt/Leuven/Aken) Bereikbaarheid via internetverbindingen, wegen en (Directe)openbaar vervoer zijn van levensbelang. Is het effect van snellere verbindingen (ook digitale verbindingen) tussen grootstedelijke in de regio's in aanloop naar de herinrichting parkeeroplossing bestudeerd?
Antwoord	In het kader van een gezamenlijke, permanente parkeeroplossing is een mogelijke economische meerwaarde van directe bus/trein verbindingen en een betere bereikbaarheid tussen MECC en de aangrenzende steden niet expliciet onderzocht. Waar het om gaat, is dat de betrokken gebiedspartners er door het maken van afspraken omtrent gezamenlijke (dus efficiëntere) inzet van parkeerplaatsen, in slagen het huidige parkeeraanbod significant te verminderen, wat ten goede komt aan een groene en aantrekkelijke inrichting van de campus. Op haar beurt zal die

	kwaliteitsimpuls van het werk- en verblijfsklimaat naar verwachting bijdragen aan de economische groei van de campus (en daarmee van de stad). Bij de bepaling van de parkeeroplossing (zowel locaties van de parkeervoorzieningen als aantal benodigde parkeerplaatsen) is rekening gehouden met de multimodale bereikbaarheid van het gebied. Hierbij is indirect rekening gehouden met het effect van snellere verbindingen. Er is geen rekening gehouden met digitale verbindingen.
Vraagnr.	B-8-21
Blz.	95
Fractie	D66
Vraag	Betreft Mijn gezonde Groene Loper 2030: 1. In hoeverre is er onderzoek gedaan naar de haalbaarheid van Urban Farming, City Farming, Vertical Farming of in goed Nederlands: stadslandbouw? 2. Is men binnen het projectorganisatie bekend met deze nieuwe stedelijke trend? Indien nee, hoe is men voornemens om in te spelen op deze noodzakelijke duurzame trends toe te passen voor een gezonde stad? 3. In hoeverre is er onderzoek gedaan naar de haalbaarheid binnen de gemeente om een derde van het openbare groene ruimte te veranderen in stadslandbouw? Indien nee, hoe is men voornemens om in te spelen op deze noodzakelijke duurzame trends toe te passen voor een gezonde stad? 4. In hoeverre is er onderzoek gedaan naar de haalbaarheid van ecologische groene daken? Indien nee,, hoe is men voornemens om in te spelen op deze noodzakelijke duurzame trends toe te passen voor een gezonde stad? 5. In hoeverre is bekend hoe groen kan worden ingezet voor lucht- en waterproblematiek, tegengaan van sociale en maatschappelijke verloedering en attractiever maken van het stedelijk gebied? 6. kunt u aangeven op welke wijze klimaatadaptatie centraal staat binnen de komende projecten in Maastricht zoals Groene Loper?
Antwoord	1. Er is door Projectorganisatie A2 Maastricht (PBA2) geen onderzoek gedaan naar stadslandbouw i.r.t. het A2 plangebied. Daar is ook geen verzoek toe gedaan cq het is vooralsnog niet als een 'kans' aangemerkt in het betreffende Aktieprogramma Mijn Gezonde Groene Loper. Dit onverlet de ruimte die er is voor initiatiefnemers van 'groene' experimenten die ook passen binnen het gemeentelijke beleid cq onderhoud/beheer. 2. In algemene zin is PBA2 op de hoogte van genoemde vormen van stadslandbouw. Zoals gesteld is PBA2 niet in de positie om hier het voortouw in te nemen; er is wel de mogelijkheid om in te spelen op initiatieven van derden, dit in afstemming met de gemeente Maastricht en/of RWS.
Vraagnr.	B-8-22
Blz.	94
Fractie	Senioren Partij Maastricht
Vraag	Punt uitvoering, tweede bolletje: graag uitleg wat hier bedoeld wordt
Antwoord	Dit komt voor uit het raadsstuk 'Stand van zaken planontwikkeling Belvédère inclusief actualisatie grex 2018' van juni 2018. In dit raadsstuk is als besispunt aangenomen om de stadsweide in het Frontenpark ook gefaseerd te voorzien van evenementenvoorzieningen. Uw raad heeft in de raadsvergadering een amendement aangenomen om deze voorzieningen in één keer aan te leggen. Momenteel wordt onderzocht hoe we dit proces het beste kunnen vormgeven.
Vraagnr.	B-8-23
Blz.	93
Fractie	VVD
Vraag	Wie wordt er met 'betrokkenen' bedoeld bij het ontwikkelen van het landbouwbelang? Gaat een projectontwikkelaar of de WOM/gemeente het landbouwbelang ontwikkelen? Hoe past het landbouwbelang binnen het broedplaatstenbeleid? Hoe kan het veilig continueren van het huidige gebruik worden vormgegeven terwijl er niet wordt voldaan aan het Bouwbesluit? Is het College

	het met de Rijksoverheid eens dat een bouwwerk altijd aan de voorschriften in het Bouwbesluit moet voldoen?
Antwoord	Uw raad heeft randvoorwaarden via het geamendeerde besluit van 27 juni 2017 vastgesteld voor het proces rond de herontwikkeling van het Landbouwbelang. Daarbij werd besloten om de mogelijkheid te onderzoeken om activiteiten van de culturele vrijplaats een plaats te geven bij de herontwikkeling Zoals in raadsstuk 59-2018 d.d. 3 juli 2018 is aangegeven, worden daarbij de huidige bewoners-gebruikers betrokken. Ook met partijen die plannen hebben voor de herontwikkeling is gesproken. Zij zijn dus ook betrokken. Dit proces loopt momenteel en de resultaten daarvan worden aan uw raad ter besluitvorming voorgelegd. Al naar gelang van toepassing wordt daarbij ook het broedplaatsenbeleid betrokken. Voor wat betreft het Bouwbesluit is al eerder in het kader van het raadsstuk 59-2018 d.d. 3 juli 2018 opgemerkt dat de situatie in het Landbouwbelang jaren geleden is ontstaan uit een kraaksituatie die vervolgens bijna 20 jaren is gedoogd. Daarmee is deze situatie niet vergelijkbaar met reguliere woonsituaties en de regels die daaromtrent gelden. Dat neemt niet weg dat veiligheid een terugkerend thema is. Met de bewoners-gebruikers zijn daarover afspraken gemaakt en daarbij is aangegeven dat zij op dit punt ook een eigen verantwoordelijkheid hebben. Het is een kwestie van vertrouwen. Periodiek wordt ook gecontroleerd op veiligheid.
PROGRAMMA 0 BESTUUR EN DIENSTVERLENING	
Vraagnr.	B-0-1
Blz.	109
Fractie	GroenLinks
Vraag	Is de stijging van de apparaatskosten een gevolg van autonome prijsstijgingen? Zo nee, wat is dan de verklaring?
	De stijging is gedeeltelijk een gevolg van autonome prijsontwikkelingen (CAO). Daarnaast heeft uitbreiding plaatsgevonden van de formatie en bezetting, o.a. als gevolg van de 3D's. Zie hiervoor ook pagina 187 van de jaarstukken 2017.
Vraagnr.	B-0-2
Blz	110
Fractie	GroenLinks
Vraag	Kunt u naar aanleiding van de intentie om meer opgave gericht te gaan werken op een rijtje zetten hoeveel inmiddels op het gemeentelijk apparaat is bezuinigd en hoeveel daarvan nu weer wordt teruggedraaid, welke gelden aangewend worden voor de herijking van de organisatie in deze periode en wat daarvan het (financieel) einddoel is?
Antwoord	Vanaf begroting 2012 tot en met 2018 heeft het gemeentelijk apparaat ruim € 15 mln. bespaard. Voor het merendeel is dat gerealiseerd door het niet meer invullen van vacatures en het anders/slimmer organiseren van werkzaamheden/processen. Het uitvallen van medewerkers als gevolg van aantoonbare werkdruk bij sommige teams is reden om bijstellingen te doen. Deels zijn deze bijstellingen gedaan door onder de noemer 'spankracht' (punt 5 op p. 119) een bedrag op te nemen voor het aantrekken van nieuw personeel. Ten aanzien van het gehele gemeentelijke apparaat is onder het kopje 'organisatieontwikkeling' (punt 15, p. 119) twee keer € 0,5 mln. opgenomen voor het mogelijk maken van 'opgavegericht werken'. Dat is een nieuwe manier van werken die aan de hand van pilots en opleidingen zal worden geïntroduceerd. Herijking van de organisatie zal richting kaderbrief 2019 in de vorm van strategisch personeelsbeleid een volgende stap zijn in het kader van ons uitvoeringsprogramma naar aanleiding van de begroting 2019.
Vraagnr.	B-0-3
Blz	110
Fractie	GroenLinks
Vraag	Kunt u inzichtelijk maken hoe de omvang en uitgaven aan het gemeentelijk apparaat in Maastricht zich verhouden tot vergelijkbare gemeenten?
Antwoord	Maastricht neemt deel aan Vensters voor Bedrijfsvoering, een landelijk instrument vanuit de VNG dat in samenwerking met gemeenten en diverse andere partijen is ontwikkeld. Onderstaande

	tabel laat zien hoe Maastricht voor peiljaar 2015 (de meest recente Venstermeting in Maastricht) scoorde ten opzichte van het gemiddelde van de 100.000+ gemeenten excl. G4 deelnemend aan die Venstermeting.						
	BBV indicator		Vensters voor Bedrijfsvoering		Programmabegroting 2019		
2015			2016	2017	2018		
Maastricht			Gemid.100.000 + ¹	Maastricht	Maastricht	Maastricht	
	Formatie per 1 jan. uitgedrukt in aantal fte per 1000 inwoners	11,5	8,6	-	12,3	12,0	
	Apparaatskosten per inwoner	827	695	813	849		
	Externe inhuur Kosten als % van totale loonsom + totale kosten inhuur externen	14,3	15,6	15,7	11,9		
	1) Deelnemende 100.000+ gemeenten aan Venstermeting 2015: Alphen aan den Rijn, Apeldoorn, Breda, Delft, Den Bosch, Ede, Eindhoven, Emmen, Enschede, Groningen, Haarlem, Haarlemmermeer, Leeuwarden, Leiden, Maastricht, Nijmegen, Tilburg, Venlo, Zaanstad, Zwolle.						
Vraagnr.	B-0-4						
Blz.	116						
Fractie	GroenLinks						
Vraag	V = bezuiniging en N = intensivering, klopt niet (vergelijk met tabel hfst 3.3 blz 119)						
Antwoord	Een V in de tabel op pagina 116 staat daadwerkelijk voor een voordeel in het budgettair kader op pagina 119. Idem voor de N. De termen bezuiniging/intensivering zijn niet altijd van toepassing. Zo is een plus op de algemene uitkering een V en een voordeel t.o.v. vorige begroting, maar geen bezuiniging. Dat geldt dan bijvoorbeeld weer wel voor de bezuiniging op apparaatskosten/overhead.						
Vraagnr.	B-0-5						
Blz.	107						
Fractie	D66						
Vraag	Er wordt benoemd dat we opgavegericht gaan werken. Wat is het budget dat hieraan gekoppeld wordt voor 2019?						
Antwoord	Zie pagina 119 en 123: € 500.000.						
Vraagnr.	B-0-6						
Blz.	109						
Fractie	D66						
Vraag	Betreft Maastrichtse indicatoren: Wat is de oorzaak van de lichte daling in de tevredenheidsscore voor GemeenteLoket en Callcenter?						
Antwoord	Onderstaande tabel laat zien dat klanten bij de laatste meting in 2017 iets <i>meer tevreden</i> waren zowel over het GemeenteLoket als over het callcenter in vergelijking met meting 2016.						
	Klanttevredenheid sscore	Realisatie (gemeten scores)				Begroting (ambities)	
		2014	2015	2016	2017	2018 ¹	2019 ²
		GemeenteLoket ³	8,1	8,3	8,3	8,7	8,3

	<table><tr><td>Callcenter³</td><td>8,3</td><td>8,8</td><td>8,7</td><td>8,8</td><td>8,7</td><td>8,8</td></tr></table> 1) Begroting 2018 is opgesteld in 2017. Tijdens het bepalen van de ambitie voor 2018 is gekeken naar de meetresultaten van de afgelopen jaren. Op dat moment gold dat meting 2016 de meest recente meetcijfers bevatte. 2) Begroting 2019 is opgesteld in 2018. Tijdens het bepalen van de ambitie voor 2019 is gekeken naar de meetresultaten van de afgelopen jaren. Op dit moment geldt dat meting 2017 de meest recente meetcijfers bevat. 3) Uit de metingen 2014 – 2017 komt naar voren dat de klanten in de periode 2014 – 2017 zowel over het GemeenteLoket als ook over het callcenter steeds zeer tevreden waren.	Callcenter ³	8,3	8,8	8,7	8,8	8,7	8,8																															
Callcenter ³	8,3	8,8	8,7	8,8	8,7	8,8																																	
Vraagnr.	B-0-7																																						
Blz.	113																																						
Fractie	D66																																						
Vraag	1. Betreft Prestatie-indicatoren dienstverlening: De realisatie 2017 ontbreekt. Graag alsnog inzicht geven in deze cijfers, alsmede de realisatie over 2018 tot nu toe. Als deze cijfers niet beschikbaar zijn, hoe wordt dan de voortgang gemonitord en hoe wordt dan bijgestuurd? 2. Wat wordt verstaan onder het hebben van een antwoord binnen twee/vier weken? Is dit een antwoord op de kwestie of wordt hieronder ook het versturen van de ontvangstbevestiging verstaan? 3. Welke prestatienormen zijn gesteld voor wat betreft de terugkoppeling na een melding via de app Maastricht meldt? Ter illustratie: er zijn meerdere voorbeelden bekend van meldingen die als afgedaan worden teruggekoppeld maar waarin vervolgens geen actie is ondernomen of een toelichting wordt gegeven. De melder heeft aangegeven geïnformeerd te willen worden.																																						
Antwoord	1.<table><tr><th rowspan="2">Prestatie-indicator</th><th colspan="3">Realisatie</th></tr><tr><th>2016</th><th>2017</th><th>2018 1 jan t/m 30 sept</th></tr><tr><td colspan="4">Mate waarin we voldoen aan onze servicenorm (%)</td></tr><tr><td>Als u 14043 belt heeft u binnen 20 seconden een medewerker aan de lijn</td><td>83</td><td>80</td><td>79</td></tr><tr><td>Als u ons een e-mail stuurt heeft u binnen 2 weken antwoord</td><td>94</td><td>94</td><td>93</td></tr><tr><td>Als u ons een brief stuurt heeft u binnen 4 weken antwoord</td><td>96</td><td>91</td><td>93</td></tr><tr><td>Als u een afspraak heeft bij het GemeenteLoket helpen wij u binnen 5 minuten</td><td>94</td><td>92</td><td>90</td></tr></table> 2.<table><tr><th>Norm</th><th>Waarvoor geldt de norm?</th><th>Hoe luidt de norm?</th></tr><tr><td rowspan="2">Servicenorm gemeente Maastricht voor brieven</td><td>Eenvoudige brieven</td><td>Inhoudelijk antwoord binnen 3 werkdagen</td></tr><tr><td>Alle overige brieven waarvoor geen wettelijke afhandeltermijn geldt</td><td>Inhoudelijk antwoord binnen 4 weken. Indien behandeling binnen 4 weken niet mogelijk is, dan ontvangt de afzender bericht wat dan de afhandeltermijn is.</td></tr><tr><td>Servicenorm</td><td>Eenvoudige e-mails</td><td>Inhoudelijk antwoord binnen</td></tr></table>	Prestatie-indicator	Realisatie			2016	2017	2018 1 jan t/m 30 sept	Mate waarin we voldoen aan onze servicenorm (%)				Als u 14043 belt heeft u binnen 20 seconden een medewerker aan de lijn	83	80	79	Als u ons een e-mail stuurt heeft u binnen 2 weken antwoord	94	94	93	Als u ons een brief stuurt heeft u binnen 4 weken antwoord	96	91	93	Als u een afspraak heeft bij het GemeenteLoket helpen wij u binnen 5 minuten	94	92	90	Norm	Waarvoor geldt de norm?	Hoe luidt de norm?	Servicenorm gemeente Maastricht voor brieven	Eenvoudige brieven	Inhoudelijk antwoord binnen 3 werkdagen	Alle overige brieven waarvoor geen wettelijke afhandeltermijn geldt	Inhoudelijk antwoord binnen 4 weken. Indien behandeling binnen 4 weken niet mogelijk is, dan ontvangt de afzender bericht wat dan de afhandeltermijn is.	Servicenorm	Eenvoudige e-mails	Inhoudelijk antwoord binnen
Prestatie-indicator	Realisatie																																						
	2016	2017	2018 1 jan t/m 30 sept																																				
Mate waarin we voldoen aan onze servicenorm (%)																																							
Als u 14043 belt heeft u binnen 20 seconden een medewerker aan de lijn	83	80	79																																				
Als u ons een e-mail stuurt heeft u binnen 2 weken antwoord	94	94	93																																				
Als u ons een brief stuurt heeft u binnen 4 weken antwoord	96	91	93																																				
Als u een afspraak heeft bij het GemeenteLoket helpen wij u binnen 5 minuten	94	92	90																																				
Norm	Waarvoor geldt de norm?	Hoe luidt de norm?																																					
Servicenorm gemeente Maastricht voor brieven	Eenvoudige brieven	Inhoudelijk antwoord binnen 3 werkdagen																																					
	Alle overige brieven waarvoor geen wettelijke afhandeltermijn geldt	Inhoudelijk antwoord binnen 4 weken. Indien behandeling binnen 4 weken niet mogelijk is, dan ontvangt de afzender bericht wat dan de afhandeltermijn is.																																					
Servicenorm	Eenvoudige e-mails	Inhoudelijk antwoord binnen																																					

	gemeente Maastricht voor e-mails	Alle overige e-mails waarvoor geen wettelijke afhandeltermijn geldt	3 werkdagen Inhoudelijk antwoord binnen 2 weken. Indien behande- ling binnen 2 weken niet mogelijk is, dan ontvangt de afzender bericht wat dan de afhandeltermijn is.
	3. Via de Maastricht meldt app, online, per e-mail of telefoon kunnen burgers een melding over de openbare ruimte doorgeven aan de gemeente. Een melding kan gaan over: • Afval • Overlast zoals overlast door drugs, jongeren of fietsen • Groenvoorzieningen zoals grote struiken, snoeien bomen • Asfalt-, klinker- en onverharde wegen • Voetpaden en fietspaden • Pleinen, viaducten en rotondes • Stoplichten • Verkeersborden en –tekens • Straatmeubilair zoals zitbanken • Verkeersmaatregelen zoals drempels, wegversmallingen • Gladheid in de winter • Verstoppte putten Vanwege de diversiteit van onderwerpen is er niet één normtijd voor het afhandelen van een melding openbare ruimte richting melder. Voorbeeld melding Een burger meldt via de <i>Maastricht meldt</i> app dat de bomen in zijn straat ‘Alexander Battalaan’ moeten worden gesnoeid. Verder klikt hij op de app de optie ‘hou mij op de hoogte’ aan. <i>Wat gebeurt daarna met de melding?</i> • Automatische registratie van de melding bij de gemeente vindt plaats. • Direct hierna ontvangt de melder een app bericht, waarin staat <i>Hartelijk dank voor uw melding. Uw melding is bij de gemeente bekend onder nummer XX – Maastricht – Alexander Battalaan – snoeien bomen.</i> • Op de dag van melding ontvangt de melder vanuit onze Melddesk een e-mail waarin staat: <i>Uw melding is geregistreerd en doorgegeven aan de vakafdeling. De afhandeling van uw melding duurt 14 werkdagen. Registratienummer XX.</i> • De vakafdeling neemt binnen 14 werkdagen de melding ‘snoeien bomen Alexander Battalaan’ op in de planning. In de planning staat dat de snoeiwerkzaamheden plaatsvinden over bijvoorbeeld 3 maanden. Direct na inplanning plaats de vakafdeling een bericht in de Melddesk waarin staat dat de <i>melding is afgehandeld</i>. Dit bericht wordt via de e-mail verzonden naar de melder. • Conform planning en zoals gemeld aan de melder snoeit de gemeente de bomen 3 maanden later in de Alexander Battalaan. <i>Wat laat dit voorbeeld zien?</i> De gemeente hanteert voor meldingen ‘snoeien bomen’ een afhandeltermijn van 14 werkdagen. Binnen die normtijd dient de melder een inhoudelijk antwoord te ontvangen. Kijken we naar bovenstaand voorbeeld dan is dat gebeurd, alleen.... de communicatie hierover kan beter. Door in de berichtgeving naar de melder te spreken van afhandeling in plaats van inplanning kan de melder ten onrechte denken, dat de snoeiwerkzaamheden binnen 14 dagen plaatsvinden. Onze communicatie zullen we daarom verbeteren.		

Vraagnr.	B-0-8
Blz.	116
Fractie	D66
Vraag	Betreft Investerings: Waarom stoppen de investeringen in de Bankastraat na 2018? Wat wordt verstaan onder Productiemiddelen en waarom worden deze de komende jaren afgebouwd?
Antwoord	Conform raadsbesluit bij de programmabegroting 2018 is een eenmalige gemeentelijke bijdrage opgenomen van € 170.000 voor de Bankastraat. Onder Productiemiddelen zijn de investeringen in met name huisvesting, automatisering en materieel Stadsbeheer (huisvuilophaalauto's etc.) opgenomen. Het betreft voornamelijk vervangingsinvesteringen welke zijn gebaseerd op de technische levensduur, deze kunnen afhankelijk van het jaar van aanschaf per jaar variëren.
Vraagnr.	B-0-9
Blz.	116
Fractie	D66
Vraag	Betreft Overzicht N/V: - Waarom wordt niet vanaf 2019 gespaard voor overname Q-park garages? - Waarom wordt in 2022 gestart met het creëren van extra investeringsruimte? - Met welk doel wordt in 2019 de risicobuffer ingezet? Waarom is deze inzet vanaf 2020 niet meer voorzien? - Waarom is voor 2020 en 2021 voorzien in een taakstelling Kaderbrief 2019? Is een 2019 geen sprake van een taakstelling?
Antwoord	Bij de afronding van de begroting heeft de focus gelegen op het sluitend maken van de jaarschijf 2019 en 2022. Dat zijn voor onze provinciale toezichthouder de belangrijkste jaren om te beoordelen of er een meerjarig sluitend perspectief is. Vanwege een oplopende algemene uitkering (zie punt 1 op p. 119) was het jaar 2022 makkelijk sluitend te maken. Er was zelfs ruimte om extra investeringen mogelijk te maken. Dat is ook nodig gelet op de investeringsambities in het coalitieakkoord en deze begroting (zie p. 142). Kortom, het sluitend maken van 2019 reesteerde. Daarbij zijn alle mogelijkheden in ogenschouw genomen. Zo hebben we enkele ambities doorgeschoven naar 2020 (zie punten 26, 33, 59 en 63) maar dat was nog onvoldoende. Als laatste ingrepen is gekozen voor het deels inzetten van de risicobuffer, niet indexeren van met name interne budgetten en het later starten met sparen voor het terugkopen van de parkeergarages. Voor de tussenliggende jaren 2020 en 2021 zijn twee taakstellingen opgenomen. Deze taakstellingen moeten nog gerealiseerd worden, wetende dat nieuwe ontwikkelingen zich zullen voordoen en mogelijk het financiële beeld nog zullen wijzigen, willen we deze begroting nog niet helemaal met bezuinigingen vastzetten. De hoogte van de taakstellingen is € 2,6 mln. en zijn hierdoor behapbaar.
HOOFDSTUK 3 FINANCIËLE BEGROTING	
Vraagnr.	C-1
Blz.	122
Fractie	GroenLinks
Vraag	spankracht: betreft dit ook afd. mobiliteit?
Antwoord	Ja, in deze uitbreiding is ook de afdeling mobiliteit meegenomen. Het betreft een uitbreiding van 2 fte bij de afdeling mobiliteit. Het gaat om de functies verkeerskundig ontwerper en senior beleidsmedewerker mobiliteit.
Vraagnr.	C-2
Blz.	122
Fractie	GroenLinks
Vraag	punt 10: reclame, waarom niet gewoon stoppen als het tekort ook bij een andere technische invulling blijft?
Antwoord	Als we stoppen, derven we € 100.000 inkomsten per jaar. Daarom is de aframing van de begrote inkomsten niet € 350.000, maar € 250.000 (€ 350.000 begroot - € 100.000 te realiseren)

	inkomsten).
Vraagnr.	C-3
Blz.	125
Fractie	GroenLinks
Vraag	energie akkoorden: wat zijn de concrete resultaten tot nu toe? (in uitvoering bereikte resultaten)
Antwoord	Op het moment zijn energie akkoorden gesloten binnen de actielijnen gebouwde omgeving, gemeente, industrie, gebiedsontwikkeling en mobiliteit. Hierbij zijn met de partners een gevarieerd en groot aantal afspraken gemaakt gericht op energiebesparing en duurzame energie; alle concrete afspraken vindt u terug op https://www.gemeentemaastricht.nl/bestuur-en-beleid/beleid/groen-milieubeheer-en-afval/duurzaam-maastricht/maastrichtse-energie-akkoorden-mea/
Vraagnr.	C-4
Blz.	126
Fractie	GroenLinks
Vraag	qpark Vrijhof: wat wordt de beleids speelruimte als we niet overnemen? Wat zijn de resterende verplichtingen?
Antwoord	De samenwerkingsovereenkomst met Q-Park loopt t/m 31 december 2032. Voor die datum zal de gemeente volgens de overeenkomst met Q-Park in overleg moeten treden over eventuele verlenging van de samenwerkingsovereenkomst. De gemeente kan echter besluiten om de parkeervoorzieningen zelf te gaan exploiteren of op de markt te zetten. Bij elk van deze opties is er verschillende beleidsruimte in de onderhandelingen. Deze zal het grootst zijn bij exploitatie in eigen beheer. Omdat de parkeervoorzieningen naar verwachting in 2032 nog steeds een hoge waarde vertegenwoordigen heeft de gemeente waarschijnlijk een reële uitgangspositie om beleidsmatige wensen in de onderhandelingen met Q-Park of een andere partij gestalte te geven.
Vraagnr.	C-5
Blz.	138
Fractie	GroenLinks
Vraag	scooterstalling: hoe spoort dat met het noodzaak de scooter om milieu redenen te ontmoedigen?
Antwoord	Momenteel wordt de brom-/snorfiets (lees: scooter) veelvuldig gebruikt om met de trein of bus verder te reizen. Wanneer wordt ingezet op een milieuzone voor brom- en snorfietsen zal dit mogelijk leiden tot minder bron- en snorfietsen, maar vooral tot schonere brom- en snorfietsen. Deze zullen ook gestald moeten worden. Daar moet een oplossing voor komen, want op het plein geldt een verbod op het stallen van scooters.
Vraagnr.	C-6
Blz.	123
Fractie	GroenLinks
Vraag	Is de 50.000 die is vrijgemaakt voor de burgerbegroting enkel voor de ontwikkeling (onderzoek Antwerpen en implementatie plan) of gaat een gedeelte van dit geld ook in de totale som voor het daadwerkelijke bedrag dat middels een burgerbegroting verdeeld gaat worden?
Antwoord	Dit is nog niet bekend en afhankelijk van de uitkomst van het onderzoek en de wijze waarop de burgerbegroting zal worden vormgegeven.
Vraagnr.	C-7
Blz.	125 (en 119)
Fractie	GroenLinks
Vraag	Hoe worden de oplopende kosten voor 'inventarisatie en realisatie van voorstel voor laagdrempelige ontmoetingsplekken in buurten' (de komende jaren) verklaard?
Antwoord	Wij verwachten een gefaseerde realisatie van plekken die naast investeringskosten ook om structurele financiering vragen. De kosten worden daarom ieder jaar hoger.
Vraagnr.	C-8

Blz.	128
Fractie	GroenLinks
Vraag	blijft de financiering voor Blauwe Zorg een co-financiering? Zo ja, kunt u ons een gedetailleerd overzicht geven hoe deze verdeling eruit ziet?
Antwoord	Ja, de financiering voor Blauwe Zorg blijft een co-financiering. Betrokken partijen blijven meedoen. Hoe de verdeling in cofinanciering voor 2019 er precies uitziet bij de betrokken partijen is nog niet geheel duidelijk De gemeente Maastricht levert een bijdrage van € 225.000,-
Vraagnr.	C-9
Blz.	123
Fractie	GroenLinks
Vraag	Op welke manier wordt de raad op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen?
Antwoord	De raad zal op de hoogte worden gehouden via de reguliere P&C producten.
Vraagnr.	C-10
Blz.	123
Fractie	GroenLinks
Vraag	Is het niet belangrijk al een bedrag op te nemen waarmee een burgerbegroting kan worden gestart?
Antwoord	De bedoeling is dat gestart wordt met enkele pilots in verschillende buurten om burgers zelf een afweging voor het inzetten van gelden te laten doen. Hieromtrent zijn nog geen spelregels afgesproken. Wel zijn twee uitgangspunten tijdens de coalitiebesprekingen benoemd. Enerzijds zullen burgers gefaciliteerd moeten worden. Daartoe is een budget van € 50.000 in de begroting opgenomen. Anderzijds is wel nadrukkelijk afgesproken dat het om bestaande budgetten moet gaan. Immers als het nieuw geld is, is het makkelijker geld toe te delen aan nieuwe zaken. Bij het opstellen van een burgerbegroting is het juist zaak om afwegingen te maken zodat ook keuzes in wat niet of wat anders nadrukkelijk in het afwegingsproces worden meegenomen.
Vraagnr.	C-11
Blz.	123
Fractie	GroenLinks
Vraag	Wat is de ratio achter 350k in 2019, 500 in 2020 en daarna 75k?
Antwoord	Voor het samenwerkingsprogramma Working on Europe is door de samenwerkingspartners (Provincie Limburg, Universiteit Maastricht en gemeente Maastricht) een gezamenlijke begroting opgesteld, die richting 2019 oploopt naar 2,5 miljoen per jaar en gevoed wordt door uiteindelijke bijdragen in 2020 van provincie (1 miljoen), universiteit (1 miljoen) en gemeente (0,5 miljoen). De opbouw van de gemeentelijke bijdrage is 350k in 2019 en 500k in 2020. De begrote activiteiten richten zich onder meer op activiteiten gericht op burgerdialoog, positionering van Maastricht als werkplaats van Europa, wetenschappelijke onderzoeksagenda en erfgoedopgaven vanuit het Verdrag van Maastricht. Omdat partijen hebben afgesproken de samenwerking na twee jaar te evalueren is de volledige gemeentelijke bijdrage in de begroting slechts opgenomen voor 2019 en 2020. Het bedrag van 75k voor 2021 en 2022 is bestemd voor het gemeentelijk positioneringsonderdeel binnen Working on Europe, dat ongeacht de uitkomst van de gezamenlijke evaluatie een structureel karakter heeft en daarom in de jaren na 2020 doorloopt. Afhankelijk van de uitkomst van genoemde evaluatie blijven de bedragen vanaf 2021 staan op 75k of zal in 2020 aan de raad worden voorgesteld om deze te continueren op het niveau van 2020.
Vraagnr.	C-12
Blz.	124
Fractie	GroenLinks
Vraag	op welke manier wordt de 4 ton ingezet? Aan deze partners? En zo ja, welke eisen stellen we daarbij?
Antwoord	Zie ook de raadsinformatiebrief 'inzet reserve SIF' van 13 maart 2018 alsook 'intensivering door- en uitstroom Participatiewet' op blz 67. De financiële middelen zijn beschikbaar gesteld ten behoeve van een intensivering van de door-

	en uitstroom van het uitkeringsbestand richting zo regulier mogelijk werk. Hiertoe is een tweesporenaanpak vormgegeven, die enerzijds ziet op het activeren en arbeidsgeschikt maken van mensen en anderzijds op het matchen van de gemeentelijke doelgroep werkzoekenden en werkgevers die kansen bieden. Deze aanpak is een belangrijk onderdeel van de draaiknoppen Sociaal Domein in het algemeen, en de draaiknoppen Participatie in het bijzonder. Voor die laatste, maakt de intensivering deel uit van de Optimalisatie Ketensamenwerking Uitvoering Re-integratie. Daarom gaat het ook primair om de eigen uitvoeringsorganisaties re-integratie: SZMH, Podium24, Annex en MTB. Door de onderlinge samenwerking te verstevigen en de dienstverlening veel meer in samenhang te brengen, kunnen betere resultaten worden bereikt: qua ondersteuning van de inwoners, bestandsontwikkeling en beantwoording van de arbeidsmarktvraag. Dit laat uiteraard onverlet dat de verbinding met andere partijen wordt opgezocht als dat meerwaarde met zich meebrengt voor de dienstverlening op gebied van participatie en re-integratie aan onze inwoners. Tegenover de beschikbaar gestelde middelen staat een concrete ambitie aangaande activering, ontwikkeling en uitstroom van bijstandsgerechtigden.
Vraagnr.	C-13
Blz.	125
Fractie	GroenLinks
Vraag	Op welke manier wordt de 3 ton ingezet. Voor welk deel aan publieke waarden?
Antwoord	Het genoemde budget wordt voornamelijk ingezet als werkbudget om de gezinnen te ondersteunen om hun basis weer op orde te krijgen.
Vraagnr.	C-14
Blz.	125
Fractie	GroenLinks
Vraag	Is de ton bedoeld voor het maken van het aanvalsplan? En wat is de ratio achter de meerjaren planning 50, 25 etc.
Antwoord	De investering in het aanvalsplan heeft vooral betrekking op het betrekken van kennisinstituten om meer zicht te krijgen op de onderliggende oorzaken van armoede. Het zwaartepunt in de investering ligt vooral in het begin. Daarna is het vooral een kwestie van blijven monitoren.
Vraagnr.	C-15
Blz.	126
Fractie	GroenLinks
Vraag	In 12 jaar 2 ton betekent sparen van 2,4 miljoen. Wat is de te verwachten koopsom en hoe verhoudt zich dat met dit bedrag?
Antwoord	Uiterlijk 1 januari 2028 treden de gemeente en Q-Park in overleg over eventuele verlenging van de overeenkomst. Wanneer dan besloten wordt niet tot verlenging over te gaan, dan is de gemeente verplicht tot betaling van 32 miljoen euro, te verhogen met maximaal 9,4 miljoen (vennootschapsbelasting) aan Q-Park (gelijk aan hetgeen is opgenomen in de gesloten overeenkomst uit 2002). Bij niet verlengen kan de gemeente besluiten tot het zelf exploiteren van de garages of het in de markt zetten van de garages. De gemeente kan op dat moment beschikken over de waarde van de garages.
Vraagnr.	C-16
Blz.	127
Fractie	GroenLinks
Vraag	Hoe verhoudt zich de inzet van 3.650k oplopend in de jaren erna met dit plan?
Antwoord	In de tabel op blz 120 staat aangegeven dat in 2020 de beoogde kostenvermindering (taakstelling) via draaiknoppen voor het sociaal domein met 3.650k wordt verlaagd. Hierdoor resteert een taakstelling van 3.750 in 2020. In het programmaplan staat in hoofdstuk 2 aangegeven hoe we dit willen gaan realiseren.
Vraagnr.	C-17
Blz.	128

Fractie	GroenLinks
Vraag	Kan dit bedrag (300k) onderbouwd worden?
Antwoord	Dit bedrag wordt in het plan inzake de doorontwikkeling van het Maastricht International Center nader onderbouwd. Het gaat bij voorbeeld om het versterken en bundelen van acht diensten (o.a. GIP, IND, HECS, SGA, ITEM) die cruciaal zijn voor de internationale/Euregionale arbeidsmarkt, en om het versterken van de zichtbaarheid/bekendheid bij internationals, grenswerkers en werkgevers. De raad wordt hierover middels een RIB geïnformeerd.
Vraagnr.	C-18
Blz.	129
Fractie	GroenLinks
Vraag	Was het niet de bedoeling eerst een evaluatie te krijgen van het tot nu toe gevoerde broedplaatsenbeleid. En dat we op basis daarvan nieuwe plannen maken? Is een accountmanager broedplaatsenbeleid wel de beste oplossing bv voor welk probleem?
Antwoord	De evaluatie kwartiermakerschap broedplaatsen wordt in het najaar van 2018 met het College van B&W gedeeld. Het College van B&W zal uw raad daarna informeren. Het kwartiermakerschap broedplaatsen eindigt op 1 januari 2019. Vanaf 2019 ondersteunt de accountmanager de ontwikkeling van start-ups, broedplaatsen en incubators in Maastricht.
Vraagnr.	C-19
Blz.	130
Fractie	GroenLinks
Vraag	Is dit een bedrag dat wordt gebruikt om te investeren in de uitvoering van regionale cultuurprojecten? Graag meer toelichting
Antwoord	Ja. Het gaat om gezamenlijke projecten van de drie steden in de Stedelijke Cultuurregio Zuid, die door de drie steden en de provincie gezamenlijk gefinancierd worden en waar mogelijk ook het Rijk aan zal bijdragen. Daarnaast gaat het om een het toekomstbestendig maken van het stedelijk poppodium en speerpunten in de versteviging van de culturele ketens. De concrete invulling wordt uitgewerkt: Q1 2019.
Vraagnr.	C-20
Blz.	135
Fractie	PvdA
Vraag	Vruchtboomfonds. Verzoek om duidelijk te maken dat het fonds wel eeuwigdurend is, echter dat dit geld er in feite niet is. Dit is reeds geïnvesteerd de afgelopen jaren. Nu lijkt het nog steeds, alsof je deze 107 mln nog te besteden hebt.
Antwoord	De constatering is correct. Maar we hebben dit niet specifiek bij het Vruchtboomfonds genoemd, omdat dit bij de reserves in relatie tot de gemeentelijke balanspositie hoort. Het eigen vermogen is onderdeel van de totale balans en niet noodzakelijkerwijs geheel in geld beschikbaar. Een onttrekking aan reserves (dus ook vruchtboomfonds) heeft tot gevolg dat we vreemd vermogen moeten aantrekken met als gevolg stijgende rentelasten.
Vraagnr.	C-21
Blz.	137
Fractie	PvdA
Vraag	De tram is alleen nog in 2019 opgenomen in de begroting. Wij nemen aan dat er toch minimaal een onderhoudsreserve ontstaat.
Antwoord	Het bedrag zoals weergegeven op blz. 137 betreft een investeringsbedrag en dient ter (gedeeltelijke) dekking van onze bijdrage in dit project. Inzake de kosten van beheer en onderhoud (inclusief vervanging) van de traminfrastructuur op Nederlands grondgebied is het volgende overeengekomen: Deze kosten worden gedekt door een gebruiksvergoeding die de Vlaamse Vervoermaatschappij. De Lijn betaalt zijnde € 400.000 per jaar (prijsspeil 2012), welke is gerelateerd aan een bepaalde beschikbaarheid van de traminfrastructuur. Daarnaast draagt de Provincie Limburg € 400.000

	per jaar (prijsspeil 2012) bij aan deze voorziening. Deze bedragen worden jaarlijks geïndexeerd. Betaling geschiedt met ingang van start exploitatie (2023/2024) en loopt tot einde exploitatie, zijnde 35 jaar later. Deze middelen dienen jaarlijks te worden gestort in een onderhoudsvoorziening. De uitwerking hiervan (risicodragers, stortingsmomenten en dergelijke) zal worden opgenomen in de exploitatie overeenkomst, die naar verwachting in het 1e kwartaal van 2019 vastgesteld zal worden. Voor de volledigheid vermelden we dat de exploitatie van de tramverbinding tussen Hasselt en Maastricht geheel voor rekening en risico van de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn geschiedt, zoals vastgelegd in de Kaderovereenkomst tussen de Nederlandse en Belgische partijen.
Vraagnr.	C-22
Blz.	123
Fractie	PvdA
Vraag	#16: is bekend in welke twee buurten dit plan zal worden ingevoerd? Zo ja, welke buurten? Zo nee, wanneer wordt dit bekend en welke afwegingen spelen mee in het besluit hiertoe?
Antwoord	Nee, in welk aantal en welke buurten een pilot met een burgerbegroting wordt ingericht, is nog niet bekend. Zoals aangegeven wordt in het eerste kwartaal van 2019 samen met de raad verkend hoe we deze selectie gaan maken dan wordt ook duidelijk welke afwegingen daarin meespelen.
Vraagnr.	C-23
Blz.	124
Fractie	PvdA
Vraag	#22: er wordt gesproken over 'werkgevers', kunt u hier een demografische waarde aan geven? (bijv. Maastrichtse, Zuid-Limburgse, Euregiole werkgevers)
Antwoord	Het betreft hier werkgevers in Maastricht, Maastricht-Heuvelland, Zuid-Limburg en (als de kansen zich daarvoor voordoen) in de Euregio. De grenzen van de arbeidsmarkt stoppen immers niet bij de gemeentegrenzen en burgers moeten de maximale kansen krijgen om aan het werk te gaan in een zo breed mogelijk gebied.
Vraagnr.	C-24
Blz.	127
Fractie	PvdA
Vraag	#36: wordt de LEA ook ingezet voor ondersteuning van het onderwijs buiten onderwijstijden? Dus aanbod van dagarrangementen en verlengde leertijd na reguliere schooltijd?
Antwoord	Ja dat kan. De LEA is de agenda met de beleidsthema's die onderwijs en gemeente samen belangrijk vinden. De uitvoering kan idealiter plaatsvinden binnen het dagarrangement dat het kindcentrum ouders en kinderen biedt. En dat kan dan zowel in de schoolse- als naschoolse tijd plaatsvinden.
Vraagnr.	C-25
Blz.	137
Fractie	PvdA
Vraag	waarom is sporthal De Heeg opgenomen als pm post terwijl er dit jaar bedragen genoemd zijn?
Antwoord	Sporthal de Heeg is opgenomen als pm post omdat de benodigde investeringsbedragen nog niet bekend zijn. Deze zijn afhankelijk van de keuze die wordt gemaakt: renovatie/ nieuwbouw/ verplaatsing. Deze keuzes wordt gebaseerd op de actualisatie van het beleid rondom binnensportaccommodaties.
Vraagnr.	C-26
Blz.	139
Fractie	CDA
Vraag	Opstarten jaarrond ecologisch onderzoek naar vleermuizen €100.000, - en aanvullende monitoring ecologie stadsnatuurgebied €60.000, -. Wordt deze monitoring door de gemeente zelf

	gedaan? En kan in dezen de samenwerking met de Provincie Limburg gezocht worden zowel op het gebied van kennisuitwisseling alsook op het gebied van cofinanciering?
Antwoord	Er lopen reeds gesprekken met de provincie Limburg om in gezamenlijkheid de vergunningverlening te vereenvoudigen in Maastricht door te gaan werken met soortmanagementplannen en generieke ontheffingen. Naast de beschikbare gegevens van de provincie zijn aanvullende inventarisaties nodig. De mogelijkheid van een eventuele bijdrage van de provincie is in deze fase nog onduidelijk. De monitoring van beschermde soorten in eigen gebieden voeren we zelf uit.
Vraagnr.	C-27
Blz.	Investeringsperspectief
Fractie	CDA
Vraag	140 punt 8. Verplaatsen van Kumulus naar Centre Céramique. Naar verluidt gaat de vestiging van een hotelketen in het Kumulus gebouw in Wyck niet door of blijft twijfelachtig. Als de verplaatsing van Kumulus doorgaat, zijn er dan alternatieve invullingen voor het Kumulus gebouw? Mogen de verenigingen (de Mestreechter Staar, Fanfare St. Franciscus, e.d.) vooralsnog gebruik blijven maken van de accommodatie?
Antwoord	Zoals aangegeven in de Raadsinformatiebrief van 31 augustus jl. en de beantwoording van art. 47 vragen op 5 september jl. is recent duidelijk geworden dat Zuyd Hogeschool af ziet van verlenging van de intentieovereenkomst. Zij geven aan na onderzoek te concluderen dat de businesscase voor het afstoten van de locatie aan de Franciscus Romanusweg 90 niet haalbaar is vanwege inhoudelijke, ruimtelijke en financiële afwegingen. Dit betekent dat het beoogde hotelinitiatief als zodanig geen doorgang kan vinden. Indien de verplaatsing van Kumulus naar Centre Céramique wordt gerealiseerd, zal alternatief gebruik beoordeeld worden. Ten behoeve van de afweging, zullen de verschillende opties van gebruik en alternatieve bestemming in beeld gebracht worden, dit ook in afstemming en rekening houdend met de overige huidige gebruikers op de locatie. Tot die tijd, zal het huidige gebruik zo veel als mogelijk gecontinueerd worden. Bij een mogelijk nieuwe locatie van Kumulus is het streven dat ook de genoemde verenigingen mee kunnen verhuizen.
Vraagnr.	C-28
Blz.	122
Fractie	VVD
Vraag	Hoe rijmt de post "spankracht" zich met de efficiencytaakstelling binnen de organisatie?
Antwoord	Vanaf begroting 2012 tot en met 2018 heeft het gemeentelijk apparaat ruim € 15 mln. bespaard. Voor het merendeel is dat gerealiseerd door het niet meer invullen van vacatures en het anders/slimmer organiseren van werkzaamheden/processen. Het uitvallen van medewerkers als gevolg van aantoonbare werkdruk bij sommige teams is reden om bijstellingen te doen. Deels zijn deze bijstellingen gedaan door onder de noemer 'spankracht' (punt 5 op p. 119) een bedrag op te nemen voor het aantrekken van nieuw personeel. Ten aanzien van het gehele gemeentelijke apparaat is onder het kopje 'organisatieontwikkeling' (punt 15, p. 119) twee keer € 0,5 mln. opgenomen voor het mogelijk maken van 'opgavegericht werken'. Dat is een nieuwe manier van werken die aan de hand van pilots en opleidingen zal worden geïntroduceerd. Herijking van de organisatie zal richting kaderbrief 2019 in de vorm van strategisch personeelsbeleid een volgende stap zijn in het kader van ons uitvoeringsprogramma naar aanleiding van de begroting 2019.
HOOFDSTUK 4 VERPLICHTE PARAGRAFEN	
Vraagnr.	D-1
Blz.	Algemeen
Fractie	SAB
Vraag	Ontwikkeling leningportefeuille: €75,9 miljoen euro aan de door de gemeente Maastricht uitgekeerde leningen is niet gedekt door enige vorm zekerheid. De drie grote risico partijen zijn opgenomen. Voor MTB geeft u aan dat er risicodragende lening is versterkt van €12,1 miljoen. Het voor Maastricht risicodragend deel is

	echter 79% zijnde € 9,6 miljoen. Waarom geeft u hierbij niet het getal van €73,4 miljoen als uitgekeerde lening die niet is gedekt?
Antwoord	Het feitelijke bedrag aan door de gemeente Maastricht verstrekte geldleningen zonder dekking door enige vorm van zekerheid bedraagt € 75,9 miljoen. Het is correct dat – door het risicoaandeel van Meerssen en Eijssden-Margraten in de aan de MTB verstrekte geldlening – het risico voor de gemeente Maastricht op deze ‘niet door enige zekerheid gedekte geldleningen’ € 73,4 miljoen bedraagt. We zullen dit in de toekomst separaat in de paragraaf financiering opnemen.
Vraagnr.	D-2
Blz.	201
Fractie	GroenLinks
Vraag	waarom wordt de Mergelweg in dit lijstje niet vermeld, zit denkkelijk wel in de planning.
Antwoord	Op pagina 201 staat dat de Mergelweg in het vervangingsprogramma voor 2018 staat omdat de voorbereiding in 2018 is gestart ten laste van het budget 2018. Uitvoer zal naar verwachting in 2019 plaatsvinden.
Vraagnr.	D-3
Blz.	209
Fractie	GroenLinks
Vraag	laatste alinea, energiezuinige CV-ketels: Hoe wordt ingespeeld op de scenarios waarbij klassieke cv-ketels niet meer aan de orde zijn?
Antwoord	Er worden op dit moment bij bestaande gebouwen nog geen concrete maatregelen genomen om objecten gasloos te maken. De complexiteit en diversiteit van de gebouwen in de portefeuille afgezet tegen de planhorizon waar het om gaat (+/- 30 jaar) geeft te veel onzekerheden afgezet tegen de investering die nu gedaan zou moeten worden. Daar waar zich wel mogelijkheden voordoen, zoals bij het warmtenet, wordt hier overigens wel gebruik van gemaakt, zoals bijv. bij het stadhuis.
Vraagnr.	D-4
Blz.	175
Fractie	PVM
Vraag	Wonen boven Winkels Maastricht N.V. ; In 2017 heeft de RvC en AvA ingestemd om te kijken naar een aantal toekomstscenario's. In de loop van 2018 zou hierover gerapporteerd worden. Wanneer kunnen we deze rapportage verwachten?
Antwoord	Vanwege het feit dat het o.a. op basis van de Woningwet niet meer is toegestaan dat Woonpunt de directie, de bedrijfsvoering en het beheer van Wonen boven Winkels Maastricht (WbWM) mag uitvoeren, heeft de RvC besloten een aantal scenario's in beeld te brengen als alternatief voor de huidige situatie. Brink Management/Advies heeft hiertoe opdracht gekregen, met als uitgangspunt dat alleen scenario's worden onderzocht welke opportuun zijn, die passen binnen wet- en regelgeving, geen verslechtering van de financiële positie opleveren en voorzien in het voldoen aan alle verplichtingen door de NV WbWM. Eind 2018 c.q. begin 2019 wordt de raad ter zake nader geïnformeerd over het uitgewerkt toekomstscenario.
Vraagnr.	D-5
Blz.	148
Fractie	LPM
Vraag	P 148 cultuur op het kerkhof . - Wat gaat u uitgeven aan culturele activiteiten op het kerkhof? - U heeft de grafrecht zodanig verhoogd dat veel mensen het niet meer konden betalen en het graf hebben laten opheffen, maar u heeft wel geld voor cultuur op het kerkhof? - Is het niet veel logischer om dat geld bij het tekort te leggen ? - Is het niet smakeloos/respectloos om op een kerkhof waar de bezoeker rust wilt, om daar culturele activiteiten te ontwikkelen? Moet Maastricht zelfs haar pretparkconcept op het Kerkhof doorzetten?
Antwoord	a. Culturele activiteiten op de gemeentelijke begraafplaats zijn geen (commercieel) doel op zich

	en er is geen apart budget in de begroting/exploitatie voor opgenomen. Doel van de activiteiten is de bekendheid van de begraafplaats en de nieuwe vormen van dienstverlening onder het publiek te vergroten. In het kader van het recente collegebesluit zal worden ingezet op gepaste, culturele evenementen. Ook uit de evaluatie van de Dodenherdenking is naar voren is gekomen, dat dit anders moet worden ingevuld in de toekomst. Zo heeft oa. Musica Sacra in het verleden wel eens evenementen op de gemeentelijke begraafplaats verzorgd. b. De kwestie inzake de verhoging van grafrechten is op 17 augustus 2015 door de PVM aan de orde gesteld en door de verantwoordelijk wethouder destijds opgelost en beantwoord in het kader van vragen art. 47 RvO. Referentie: 2015-25163 c. De inkomsten uit grafrechten dragen inderdaad bij aan het verminderd tekort op de exploitatie van de begraafplaats. d. Zoals onder A. gesteld: de gepaste culturele activiteiten staan in dienst van het vergroten van de bekendheid van de burger met de bestaande en nieuwe functies van de begraafplaats. Gedacht wordt aan: Lichtjes dag, Dodenherdenking, rondleidingen op het gebied van funerale kunst, lokale cultuurhistorie en natuurwaarden, ed.
Vraagnr.	D-6
Blz.	156
Fractie	LPM
Vraag	onder Visie u wilt zich profileren als internationale Universiteitsstad. Waarom? Waarom wordt er naar gestreefd om te focussen op meer buitenlandse studenten dan Nederlandse studenten? Wat is het voordeel? Wordt zo de Nederlandse student verdrongen?
Antwoord	We zijn een internationale stad (na Amsterdam en Den Haag de stad met het hoogste aandeel niet-Nederlanders) en we zijn een universiteitsstad. We willen ons ook zo profileren omdat de combinatie van de twee onderscheidend is. Dat doen we om mensen vast te houden en aan te trekken om zo een vitale stad te houden, onder meer met een aantrekkelijke arbeidsmarkt als gunstige vestigingsfactor voor bedrijven en hun bijbehorende werkgelegenheid. Over studentenwerving gaan wij niet, dat is een zaak van het hoger onderwijs.
Vraagnr.	D-7
Blz.	156
Fractie	LPM
Vraag	De gemeente wil een transparante eerlijke en betrouwbare partner zijn. Is dat een inspanningsverplichting?
Antwoord	Ja.
Vraagnr.	D-8
Blz.	156
Fractie	LPM
Vraag	De gemeente gaat in gesprek met burgers en bedrijven en organisaties gebaseerd op vertrouwen, gelijkwaardigheid, participatie, interactie etc.. a. Wat gaat er dan allemaal veranderen om dat te bewerkstelligen? b. Wat betekent hier gelijkwaardig?
Antwoord	a. Niets. U refereert hier aan ons communicatiebeleid. Dit is al jaren staande praktijk: de wijze waarop de gemeente met de gemeenschap communiceert. Ook in de begroting 2018 stond deze tekst. b. In de letterlijke zin van het woord. De gemeentelijke organisatie ziet zichzelf als een van de partners die betrokken zijn bij de ontwikkeling van onze stad.
Vraagnr.	D-9
Blz.	157
Fractie	LPM
Vraag	de burgemeester heeft een onderzoek laten doen naar de ambities van de stad. Die ambities zijn universiteitsstad en internationale stad. a. Zijn dat echt de enige ambities die uit dat onderzoek zijn gekomen? b. Wie heeft die ambities bepaald? En op basis waarvan? c. Onder wie en welke groepen is dat onderzoek gebeurd?

	d. Dan schrijft u dat de afgesproken propositie is, dat de stad zich steeds nadrukkelijker ontwikkelt en profileert als een internationale universiteitsstad. e. Waarom is er niet één ambitie bij om voor goede werkgelegenheid voor de Maastrichtenaar te zorgen? f. Wie heeft deze propositie afgesproken? g. Waarom wordt er niet gefocused op het aantrekken van bedrijven die onze werkloosheid oplossen en banen bieden voor de jeugd die de arbeidsmarkt opkomt (aansluiting vraag en aanbod)? h. Deze focus op internationale universiteitsstad en het aantrekken van buitenlandse studenten wekt de indruk dat de gemeente vooral aan de slag gaat voor de universiteit en niet voor de stad en de burgers als geheel. Waarom is de behoefte van de hele stad niet als uitgangspunt genomen?
Antwoord	a. Bij haar aantreden in 2015 heeft de burgemeester de wens uitgesproken om de stad gedurende haar ambtsperiode op drie pijlers te verdiepen en tevens de verbinding tussen deze pijlers te realiseren: internationale stad, universiteitsstad en hoofdstad van Limburg. b. Deze ambities zijn mede bepaald op de Stadsvisie 2030 en het toen geldende coalitieakkoord, waar internationale stad en kennisstad (universiteitsstad) centraal stonden. Hoofdstad van Limburg was en is een actuele discussie sinds 2015. c. Vanuit de praktijk van kwalitatief onderzoek hebben er in totaal 35 individuele interviews plaatsgevonden met respondenten uit politieke (bijvoorbeeld met collega burgemeesters) en non politieke achtergrond (bijvoorbeeld met ondernemers). Daarnaast hebben er 10 groepssessies plaatsgevonden met interne afdelingen en met externen (zoals het Maastricht Burger Panel en studentenverenigingen). In totaliteit hebben 120 respondenten input geleverd aan het onderzoek. d. Klopt. U refereert overigens maar aan een deel van de volledige propositie die als volgt in de begroting en het coalitieakkoord staat omschreven: "Maastricht is een sociale en saamhorige stad, die zich steeds nadrukkelijker ontwikkelt en profileert als een internationale universiteitsstad, met een top leef- werk- en verblijfsklimaat voor bewoners, bezoekers en bedrijven." e. Doel van het positioneren van Maastricht is het vasthouden en aantrekken van bewoners, bezoekers, bedrijven en 'brains' (4 B's). En daarmee te zorgen voor een optimale werkgelegenheid. f. In de Stadsvisie 2030 is vastgelegd dat Maastricht zich profileert als een internationale kennisstad (universiteitsstad). De raad heeft eind 2010 besloten dit profiel te gaan uitdragen. Ook het coalitieakkoord 2014-2018 ondersteunde krachtig de positionering als universiteitsstad. Dit is onder meer bevestigd en bestendigd in het huidige coalitieakkoord. g. Omdat de focus is verschoven van het aantrekken van banen maar het aantrekken van mensen. De Maastrichtse (3,1%) en Limburgse (3,7%) werkloosheid is historisch laag en ligt onder het Nederlands gemiddelde (3,9 %, april 2018). Door deze krappe arbeidsmarkt ligt de focus op het vasthouden en aantrekken van mensen die de vacatures willen en kunnen vervullen. Alleen dan blijft de regio aantrekkelijk voor de vestiging van bedrijven die voor blijvende werkgelegenheid zorgen voor alle inwoners. h. Die indruk is onjuist. Zoals hierboven gesteld is de positionering van Maastricht erop gericht om een aantrekkelijk vestigingsklimaat te bieden voor mensen en bedrijven en daarmee vitale stad te zijn en blijven voor alle inwoners. Bij positionering is het nodig om te kiezen voor een scherp, helder en onderscheidend profiel.
Vraagnr.	D-10
Blz.	164
Fractie	LPM
Vraag	de oprichter prov, gem en Enci hebben elk 250.000 beschikbaar gesteld plus 3 ton. Dan staat er dat some geen geld heeft vanwege uitblijvende inkomsten. a. Waar doelt u op? b. En waar zijn die 300.000 plus 750.000 aan besteed? c. De oprichter hebben uitgesproken Sd.ome te financieren. Dat is een vage omschrijving. Welk bedrag heeft de gemeente met de gemeenteraad hierover afgesproken? Is dat bovenop de bovenvermelde bedragen? d. Welke activiteiten vallen onder die afspraak?

Antwoord	a. Waar doelt u op?
	Zoals omschreven in het Plan van Transformatie (PvT) heeft de stichting als doel het genereren van financiële middelen ter verbetering van de inrichting en exploitatie van de groeve, door het inrichten en uitgeven van terreinen van de overgangszone. Daarnaast moet de stichting activiteiten en initiatieven ondersteunen om de ecologische, culturele en educatieve waarde van het gebied te versterken. In het PvT was de oplevering van de overgangszone (en daarmee de mogelijkheid tot het generen van inkomsten) voorzien in 2015. Zoals toegelicht op blz 164 van de begroting bleek het fysiek noodzakelijk om de oplevering van de overgangszone op te knippen. Afwerking van de overgangszone in 2015 zou de groeve onbereikbaar maken voor winning (tot 1 juli 2018) en de afwerking van de groeve (juli 2018-juni 2019). Het eerste deel van de overgangszone is pas in 2017 geleverd en het tweede deel volgt 2019/2020. Als gevolg hiervan kon SOME niet tot ontwikkeling van deze zone komen en bleven de inkomsten uit, terwijl de kosten doorliepen. b. En waar zijn die 300.000 plus 750.000 aan besteed? Some voort met het oog op realisatie van haar doelstellingen in

Inkomsten A2 grond deponie verhuur	€ 230.000,00
	€ 2.443.075,11 € 1.931.436,40
Saldo inkomsten – uitgaven (te dekken uit lening)	€ -511.638,71

	(Structurele baten minus structurele lasten) / totale baten) : € -3.176 / € 618.422 = -1% - Grondexploitatie (totaal activa bouwgronden/ totale baten): € 9.968 / € 618.422 = 2%
Vraagnr.	D-12
Blz.	166
Fractie	LPM
Vraag	grondexploitatie dat stuk is erg vaag. het kengetal 2% geeft aan hoe e waarde van de grond zich verhoudt tot de totale lasten. a. Kunt u hier de bedragen noemen, want 2% zegt ons niets. de invloed van de huidige plannen op de exploitatie is zeer gering (2%). b. Kunt u dat wat meer uitleggen?
Antwoord	a. De absolute bedragen zijn (totaal activa bouwgronden/ totale baten): € 9.968 / € 618.422 = 2% b. De totale boekwaarde van de gemeentelijke grondexploitaties afgezet tegen de totale baten is op de totale gemeentebegroting is beperkt, nl. 2%. Het bedrag aan geactiveerde bouwgronden moet worden terugverdiend. In verhouding tot de totale inkomsten vormt dit bedrag een relatief klein aandeel.
Vraagnr.	D-13
Blz.	166
Fractie	LPM
Vraag	a. Als de gemeente grond verkoopt dan is het meestal (in beperkte kring bekend) niet algemeen bekend. Waarom niet? b. En ook de verkoopprijs van grond/panden in bezit van de gemeente is meestal aan de lage kant, zo zelfs dat er spottend wordt opgemerkt dat een burger het ook graag voor die prijs had gekocht. Hoe komt het dat de vraagprijs aan de lage kant is, heeft dat met andere door zo'n koper te ontwikkelen projecten te maken? c. Waarom komt dat zo vaak voor?
Antwoord	a. In principe verkopen we, conform het gemeentelijk grond- en vastgoedbeleid, openbaar. Het te verkopen vastgoed wordt op de gemeentelijke vastgoedmakelaar (site) gepubliceerd en via andere kanalen (o.a. Funda, krant, facebook) bekend gemaakt. Incidenteel wordt er 1 op 1 verkocht, tegen marktconforme prijs. Bij een 1 op 1 verkoop wordt dit altijd aan de Gemeenteraad voorgelegd. b. Te verkopen vastgoed wordt, eveneens conform het grond- en vastgoedbeleid, vooraf door een externe makelaar getaxeerd. Op basis van deze taxatie wordt de vraagprijs gesteld. Er wordt overigens vaak boven taxatiewaarde verkocht. Bij een inschrijving wordt de taxatiewaarde vaker als ondergrens gesteld. c. Zie b
Vraagnr.	D-14
Blz.	168
Fractie	LPM
Vraag	langlopende leningen a. u uitleggen hoe en waarom langlopende leningen worden gebruikt voor de uitoefening van de publieke taak tav woningcorporaties, instellingen en deelnemingen? b. Wat betalen wij aan woningcorporaties en waarvoor? c. leningen aan instellingen, heeft dat te maken met de diensten die we inkopen? Welke instellingen zijn dat ? d. Waarom moet dit uit geleend geld betaald worden?
Antwoord	a. Samen met de dit jaar door de raad vastgestelde financiële verordening is ook het treasurystatuut 2018 vastgesteld. In dit treasurystatuut zijn o.a. de beleidsregels opgenomen t.a.v. het verstrekken van leningen aan derden. Al naar gelang de mate in hoeverre de aanvrager voor een lening voldoet aan deze beleidsregels, ligt de bevoegdheid voor het verstrekken van een lening bij de treasurer, het college ofwel de raad. Indien wordt besloten om een lening aan een derde te verstrekken, dan wordt hiervoor een lening op de kapitaalmarkt aangetrokken, welke vervolgens wordt doorverstrekt aan deze derde.

	b. Wij betalen uit hoofde van de langlopende leningen niets aan woningcorporaties. De woningcorporaties waaraan een of meerdere leningen zijn verstrekt, betalen hiervoor de contractueel overeengekomen rente. c. Nee, dat heeft niets te maken met diensten die we inkopen. Het betreft hier leningen die in het verleden verstrekt zijn aan bijv. Envida, Kringloop Zuid en stichting ontwikkelingsmaatschappij Enci. d. Dit heeft te maken met het voorkomen van een eventueel te lopen renterisico. T.b.v. de te verstrekken lening wordt ook 1 op 1 een lening aangetrokken. De bepalingen van de verstrekte lening komen overeen met de bepalingen van de opgenomen lening. In de regel ligt de door de derde te betalen rente hoger dan dat de gemeente betaalt voor de opgenomen lening (tenzij hierover specifieke besluitvorming is, zoals bijv. het raadsbesluit t.b.v. de renteloze lening aan MTB). Door het 1 op 1 aantrekken en doorverstrekken van een lening loopt de gemeente bij een stijgende rentemarkt geen renterisico: de rentelasten van de aangetrokken lening liggen – net als de rentebaten van de verstrekte lening – voor de looptijd van de lening vast.
Vraagnr.	D-15
Blz.	168
Fractie	LPM
Vraag	Hoeveel geld mag de gemeente wettelijk lenen naast de werkelijke inkomsten? Wordt zo de bestedingsruimte verhoogd?
Antwoord	Bij het aantrekken van kort- dan wel lang geld moet de gemeente rekening houden met de bepalingen uit de wet financiering decentrale overheden (fido) en dan met name de bepalingen rondom de kasgeldlimiet (v.w.b. kort geld) en de renterisiconorm (v.w.b. lang geld). Zie hiervoor ook de paragraaf 4.4.4 kasgeldlimiet, financieringsbehoefte en renterisiconorm. De bestedingsruimte wordt overigens niet verhoogd door het aantrekken van leningen.
Vraagnr.	D-16
Blz.	168
Fractie	LPM
Vraag	U benoemt de WOM. De gemeente is nog de enig overgebleven aandeelhouder. a. Waarom moet de WOM dan nog blijven voortbestaan en kan deze constructie niet worden opgeheven en gewoon onder de gemeente vallen? b. Wat is het voordeel dat deze constructie met een eigen directeur in stand gehouden wordt nu slechts de gemeente enig aandeelhouder is? c. Waarom wordt de tram onder de constructie van de WOM gebracht en waarom blijft dat project niet gewoon bij de gemeente? Wat zit daar achter? d. U schrijft dat er 62,7 mln aan de WOM is geleend en dat die lening niet gedekt is. Mag dat wettelijk? Wat kan hier mis gaan? e. U geeft aan dat als u onroerend goed verkoopt dat u dat dan niet hoeft te royeren. f. U heeft geld geleend aan Enexis, waarom? Bent u een Bank? Mag dat wettelijk? g. U heeft geld geleend aan de MTB 12,1 mln. Als de MTB een tekort heeft, wordt dat dan omgezet in een lening ?
Antwoord	a. Bij de vaststelling van de beleidsnota "Governance gemeente Maastricht" in december 2011, is aan de raad de toezegging gedaan om het governance-vraagstuk van de WOM Belvédère te koppelen aan het proces van de herijking van het masterplan Belvédère 2013. Deze herijking heeft in 2013 plaatsgevonden. Mede op basis van een extern advies is hoofdzakelijk vanwege fiscale redenen en om mogelijke nieuwe toetreders mogelijk te maken te maken, besloten om de WOM in stand te houden. Kort samengevat kunnen deze redenen als volgt worden toegelicht : Fiscale aspecten Ultimo 2012 is in de commerciële jaarrekening van de Wom de voorraad onroerende zaken (hierna: voorraad) afgewaardeerd naar de dan geldende marktwaarde. Voor fiscale doeleinden heeft deze afwaardering vooralsnog niet plaatsgevonden. Dat betekent dat er een latent fiscaal verlies in de B.V. aanwezig is. De omvang van dit verlies bedraagt eind 2012 maximaal € 72.9 mln. (verschil tussen de marktwaarde en fiscale boekwaarden). Ingeval de onroerend goed markt

in de toekomst aantrekt en de WOM de voorraad verkoopt tegen de fiscale waarde wordt er voor commerciële doeleinden een resultaat behaald van € 72.9 mln. Echter, fiscaal wordt in dat geval geen resultaat behaald door de WOM, waardoor geen Vennootschapsbelasting (25 %) verschuldigd is over deze verkoop. Indien de voorraad wordt verkocht tegen de commerciële boekwaarde, wordt er commercieel geen resultaat behaald. Fiscaal daarentegen wordt er een negatief resultaat behaald ter grootte van € 72.9 mln. Dit fiscale negatieve resultaat is in feite een effectuering van de afwaardering, waardoor een latent verlies wordt omgezet in een acuut verlies. Hiervoor zijn in de jaarrekeningen voorzieningen voor getroffen.

Behouden mogelijkheid tot nieuwe toetreders :

Het in stand houden van WOM Belvédère B.V. kan om deze fiscale reden tevens interessant zijn voor eventuele nieuwe toetreders tot de B.V. Bij toekomstige verkopen van (een deel van) de voorraad profiteren deze nieuwe toetreders mede van deze hogere fiscale boekwaarde van de voorraad conform hetgeen hiervoor is beschreven.

Op het moment dat WOM Belvédère B.V. wordt geliquideerd, is eindafrekening voor de heffing van vennootschapsbelasting voor WOM Belvédère B.V. aan de orde. Het op dat moment ontstane fiscale verlies gaat ter gelegenheid van de liquidatie van WOM Belvédère B.V. definitief verloren.

De bovengenoemde argumenten zijn nog steeds van toepassing.

De gemeente is voor 99,99 % aandeelhouder. Belangrijk is dan ook dat geborgd is dat de verrichtingen van de B.V. als zodanig dezelfde checks and balances doorlopen als (reguliere) andere gemeentelijke uitvoering ofwel grondexploitaties. In dat kader is dan ook in het raadsvoorstel 5-2013 Ambitiedocument "Het antwoord van de Sphinx is expliciet een passage gewijd aan de governance. Hierin is aangegeven dat binnen het college de wethouder Stadsontwikkeling als bestuurlijke opdrachtgever de coördinerende rol blijft vervullen en dat de projectorganisatie die hem daarbij faciliteert meer aansluit bij de reguliere gemeentelijke directiestructuur en de lijnorganisatie. De aansturing zal daarmee via de bestuurlijke opdrachtgever in casu de wethouder Stadsontwikkeling, de ambtelijke opdrachtgever in casu de directeur Beleid en Ontwikkeling en de ambtelijk opdrachtnemer in casu de programmamanager Maastricht Noord vorm gaan krijgen en met daarbij een sterke aanhaking aan het lijnmanagement. Op die manier is de organisatie aangepast en toegespitst voor de taak die haar wacht. Verder is ook afgesproken dat conform de door uw raad vastgestelde nota Governance gemeente Maastricht de besluitvorming in WOM-verband pas plaatsvindt na besluitvorming binnen de gemeente. Daartoe worden de WOM-besluiten vooraf formeel voor een bindend advies aan het college voorgelegd en vindt de uitvoering binnen de WOM plaats conform de vereiste checks en balances.

b. Zie antwoord onder a

c. Het tram- project is conform uw besluit van 29 mei 2017 inzake de raadsnota "Tram Maastricht –Hasselt ; evaluatie en concept projectplan met volgnummer "17-2017" onder gebracht bij de Wom Belvedere bv. (zie hieronder de passage in de hiervoor genoemde nota inzake de projectorganisatie).

"De projectorganisatie

Tot nu toe hebben Provincie en gemeente gelijkwaardig en evenwichtig samengewerkt in het tramproject. Met de doorstart gaat het tramproject richting uitvoering. Vanwege de inpassing in de stad is het logisch dat de gemeente daarbij meer het voortouw neemt. Voor het Belvédèregebied waar de tram doorheen loopt, heeft de gemeente een projectorganisatie opgericht die specifiek is belast met de uitvoering van projecten. Het tramproject wordt qua uitvoering daarbij ondergebracht waardoor de afstemming met de andere projecten in het Belvédèregebied is verzekerd. Binnen de gebiedsontwikkeling Belvédère inclusief de grondexploitatie Belvédère wordt het tramproject als een afzonderlijk project transparant en navolgbaar in beeld gebracht. Provincie en gemeente blijven gezamenlijk als opdrachtgevers de regie voeren en zijn verantwoordelijk voor het tramproject. Binnen de Belvédère-organisatie is de projectorganisatie voor het tramproject opgericht. Er zijn ervaren mensen aangetrokken onder andere op het vlak van de techniek, statuswijziging en risicomanagement en planning. Het project is opgezet volgens de regels van het projectplan op diverse thema's zoals begroting,

	planning, risicomanagement, archivering en dergelijke. Overeenkomstig de eerdere suggesties van Staten- en raadsleden is er binnen de projectorganisatie een plek voor een zogenaamde strategisch adviseur; een ervaringsdeskundige die gevraagd en ongevraagd kritisch en onafhankelijk kijkt naar de projectorganisatie, naar de aanpak van het project en daarover adviseert. “ d. Ja dit mag uit hoofde van het treasurystatuut van de gemeente Maastricht. T.b.v. de afdekking van de WOM-risico's zijn er eveneens voorzieningen gevormd. e. Toen er nog andere aandeelhouders in de WOM waren en de gemeente Maastricht ook al als financier van de WOM optrad, had de gemeente Maastricht ter meerdere zekerheid op alle bezit van de WOM het recht van hypotheek laten vestigen. Bij verkoop van bezit van de WOM moest de gemeente Maastricht dan altijd een volmacht aan de notaris geven om gedeeltelijk royement van het hypotheekrecht te kunnen bewerkstelligen. Dit was altijd behoorlijk arbeidsintensief. Nu de gemeente Maastricht nog enig aandeelhouder (en dus enig risicodragers) is in de WOM, is – gezien het bovenstaande – uit praktische overwegingen besloten het recht van hypotheek te laten vervallen. Mocht er in de toekomst weer een nieuwe aandeelhouder in de WOM instappen, dan zal het hypotheekrecht ten gunste van de gemeente Maastricht opnieuw gevestigd worden. f. Bij de verkoop van de aandelen Essent in 2009 was onderdeel van de deal/transactie dat er door de oud Essent aandeelhouders 4 leningen aan Enexis werden verstrekt. Inmiddels zijn 3 van deze leningen door Enexis terug betaald en de 4e en laatste lening wordt per 30-09-2019 terug betaald. g. Nee, dit wordt middels een eindafrekening verrekend met de reeds betaalde exploitatiebijdrage.
Vraagnr.	D-17
Blz.	181
Fractie	LPM
Vraag	10 % verhoging parkeertarieven. Is dat om het autoverkeer terug te dringen in de stad of om meer gebruik te maken van de parkeergarages? Voor welke parkeerterreinen geldt die tariefsverhoging?
Antwoord	Het coalitieakkoord 2018-2022 bevat het voornemen om de parkeertarieven voor het straatparkeren per 1 januari 2019 met 10% te verhogen. Met deze verhoging wordt voorzien in een jaarlijkse indexering van 2,5% voor de jaren 2019, 2020, 2021 en 2022 om de inflatie te compenseren. Dit betreft alle straatparkeerplaatsen en parkeerplaatsen op parkeerterreinen in de openbare ruimte die in beheer zijn van de Gemeente Maastricht.
BIJLAGEN	
Vraagnr.	E-1
Blz.	Algemeen
Fractie	SAB
Vraag	Bij de reserves zien we verschillende bedragen terugkomen voor personele frictiekosten Valkenburg aan de Geul. Kunt u aangeven wat de gemeente Maastricht te maken heeft met personele frictiekosten in een andere gemeente?
Antwoord	In de managementrapportage 2017 (vastgesteld door de raad op 12-12-2017) is deze reserve ingesteld. De reden hiervoor is: met ingang van 1-1-2016 voert de gemeente Maastricht namens de Gemeente Valkenburg aan de Geul de wettelijke taken in het kader van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) uit. Hiertoe is een Dienstverleningsovereenkomst (DVO) tussen de twee gemeenten opgesteld. De verwachting is dat de gemeente Maastricht op korte en middellange termijn substantieel in de overgekomen medewerkers dient te investeren. Hiervoor is een vergoeding overeengekomen en ontvangen. Deze investering is door de Gemeente Valkenburg, in overleg met de Gemeente Maastricht, afgekocht met een eenmalig bedrag van € 300.000. Dit bedrag is gestort in een reserve personele frictiekosten Valkenburg aan de Geul.
Vraagnr.	E-2
Blz.	227
Fractie	50PLUS

Vraag	In de kolom soort reserve staat f, er en br br staat deze voor bestemmingsreserve? Ook wordt er soms gesproken over bedrijfsreserves, welke afkorting is dit dan? Is er een overzicht waar de reden van de bestemmingsreserves staan?
Antwoord	Br staat inderdaad voor bestemmingsreserve. De bedrijfsreserves hebben een egaliserende functie voor resultaten op apparaatskosten en vallen daarom onder de egalisereserves (er). Op pagina 134 en 135 worden de grootste reserves toegelicht. Overigens wordt deze informatie bij de instelling van een reserve voorgelegd aan de raad. De doelen van alle reserves, inclusief hoogte, wijze van vorming etc. worden verder 4-jarlijks vastgelegd in de nota reserves en voorzieningen die uw raad vaststelt.
Vraag	
Vraagnr.	E-3
Blz.	227
Fractie	50PLUS
Vraag	Bevatten de overzichten in de begroting omtrent reserves ook al de verwerking van de gegevens van de bestuursrapportage. Zo nee, kan er een overzicht gemaakt worden inclusief deze verwerking?
Antwoord	Deze overzichten bevatten nog niet de verwerking van de bestuursrapportage. Hoewel de bestuursrapportage eerder wordt behandeld dan de begroting, is de doorlooptijd van de bestuursrapportage korter. Dit heeft met name betrekking op begrotingswijzigingen in de jaarschijf 2018, maar ook op onttrekkingen uit reserves die invloed hebben op de stand per ultimo 2018, 2019 e.v. De begrotingswijzigingen met de verwerking van de beslissingen bij bestuursrapportage ontvangt u reeds bij de bestuursrapportage nog voor de behandeling van de begroting.
Vraag	
Vraagnr.	E-4
Blz.	243
Fractie	50PLUS
Vraag	Welke tegenprestaties kunnen worden verwacht ten aanzien van de subsidies die worden gegeven? Zij er deelbegrotingen?
Antwoord	Dit verschilt per subsidieregeling.
Vraag	
Vraagnr.	E-5
Blz.	??
Fractie	50PLUS
Vraag	Waar staan de bijdragen vermeld die besteed worden aan de gemeenschappelijke regelingen?
Antwoord	De bijdragen aan de gemeenschappelijke regelingen worden begroot op het programma waar ze inhoudelijk thuishoren. Zo is bijvoorbeeld de bijdrage aan de RUD Zuid-Limburg begroot op programma 7. Die bijdragen worden niet expliciet gemaakt, omdat ze onderdeel uitmaken van een of meerdere taakvelden. In de paragraaf verbonden partijen wordt overigens ingegaan op de stand van zaken en welke beleidsontwikkelingen spelen bij de verbonden partij. Tot slot merken wij op dat in de reguliere P&C-cyclus van de GR's de bijdragen expliciet gemaakt worden aan de raad, zowel in de begroting als rekening van de betreffende GR's.
Vraag	
Vraagnr.	E-6
Blz.	??
Fractie	50PLUS
Vraag	Zijn er nog gelden die voor de realisering van de Tram Hasselt-Maastricht zijn opgenomen? Waar kunnen deze worden gevonden?
Antwoord	Ja deze kunt u vinden op blz. 137 van de begroting.
Vraag	
Vraagnr.	E-7
Blz.	??
Fractie	50PLUS
Vraag	Passend Onderwijs is toegevoegd aan het actieplan. Zijn er ook additionele middelen

	toegestroomd naar het actieplan												
Antwoord	Met het actieplan toekomstagenda sociaal domein 2018-2019 werken de gemeenten Maastricht-Heuvelland samen om gezamenlijk beleid te ontwikkelen op gemeentegrenzen overstijgende thema's en/of thema's waar er door samenwerken meerwaarde wordt gecreëerd. Er is hier voor gemeente Maastricht, alsook voor de Heuvelland-gemeenten, géén sprake van additionele middelen die toestromen naar het actieplan doordat het thema passend onderwijs nu in gezamenlijkheid verder wordt vormgegeven. De middelen voor de opgave rondom Passend Onderwijs worden –naast de rijksmiddelen die scholen ontvangen- conform wetgeving ontvangen door het samenwerkingsverband Passend Onderwijs. Dit samenwerkingsverband omvat ook de gemeenten die aangesloten zijn bij de toekomstagenda sociaal domein Maastricht-Heuvelland.												
Vraagnr.	E-8												
Blz.	??												
Fractie	50PLUS												
Vraag	Waar is het exploitatie overzicht van het Geusseltbad te vinden?												
Antwoord	Het gevraagde detailniveau is in de programmabegroting niet te vinden en maakt onderdeel uit van Sportaccommodaties, 5.2. Voor het gevraagde overzicht verwijzen we naar het raadsbesluit van 2016 inzake exploitatie Geusseltbad met een meerjarig karakter 2017 tot en met 2020 (raadsvoorstel nr.18-2016).												
Vraagnr.	E-9												
Blz.	??												
Fractie	50PLUS												
Vraag	Wat is het verschil tussen structurele en incidentele baten/kosten?												
Antwoord	Structurele baten en lasten zijn baten en lasten die in beginsel jaarlijks in de begroting, meerjarenraming en jaarrekening zijn opgenomen. Voor structurele baten en lasten geldt in het algemeen, dat zij tot nadere besluitvorming voor onbepaalde tijd opgenomen zijn. Met andere woorden, er is (nog) geen einddatum bekend. Dit noemt men ook wel structureel bestaand beleid. Dit laat onverlet, dat de hoogte van de structurele baten en lasten jaarlijks kan fluctueren. Van structurele baten en lasten is ook sprake indien de ramingen bijvoorbeeld om het jaar opgenomen zijn. Zolang deze posten maar periodiek terug blijven komen en er geen eindtijd bepaald is. Deze fluctuaties blijken uit de meerjarenraming. Ook door nieuw beleid of door bezuinigingen kunnen de hoogte van structurele lasten en baten worden beïnvloed. Incidentele baten en lasten betreffen die posten die het begrotingssaldo incidenteel beïnvloeden. Het gaat om eenmalige zaken en om (meerjarige) projecten of subsidies als deze eveneens het karakter van tijdelijkheid c.q. eindig doel hebben. Een begroting, meerjarenraming of jaarrekening kan ieder jaar dergelijke eenmalige zaken bevatten. Ook kan het voorkomen dat een eenmalige subsidie voor een bepaalde activiteit wordt verkregen, maar dat de lasten van de uitvoering van die activiteit zich over meerdere jaren uitspreidt. Gezien de koppeling met de subsidie hebben deze lasten dan een incidenteel karakter.												
Vraagnr.	E-10												
Blz.	164												
Fractie	50PLUS												
Vraag	Kan een overzicht gegeven worden van de onderbouwing van de ratio weerstandsvermogen in de periode 2014 - 2022												
Antwoord	Er is geen totaaloverzicht voor die jaren, maar per jaar wordt een berekening van het weerstandsvermogen gemaakt. Dat gaat voor nu te ver om al deze gegevens te verstrekken. We kunnen in een nader gesprek wel toelichting op deze berekening geven. Voor nu willen we volstaan met de grootste verschillen tussen 2014 en 2019 aan te geven. <table> <tr> <td></td><td>Begr.2014</td><td>Begr.2019</td><td>(in €)</td></tr> <tr> <td>Risico's</td><td>22.783.700</td><td>17.499.000</td><td></td></tr> <tr> <td>Weerstandscapaciteit (excl. VBF)</td><td>34.931.000</td><td>26.978.000</td><td></td></tr> </table>		Begr.2014	Begr.2019	(in €)	Risico's	22.783.700	17.499.000		Weerstandscapaciteit (excl. VBF)	34.931.000	26.978.000	
	Begr.2014	Begr.2019	(in €)										
Risico's	22.783.700	17.499.000											
Weerstandscapaciteit (excl. VBF)	34.931.000	26.978.000											

	Ratio	1,53	1,54						
	Grootste risico's 2014:								
	- Extra rijks bezuinigingen:	5.950.000,-							
	- Belvédère:	7.000.000,-							
	- Co Financiering:	3.174.000,-							
	- Juridische procedures:	2.340.000,-							
	Grootste reserves in 2014:								
	- Algemene reserve:	7.669.000,-							
	- Reserves samenleven:	5.125.000,-							
	- Mobiliteit:	3.464.000,-							
	- Belvédère:	2.325.000,-							
	Grootste risico's in 2019:								
	- Decentralisaties:	3.094.000,-							
	- Vastgoedportefeuille:	2.244.000,-							
	- Deelnemingen (incl. Belvédère) :	3.305.000,-							
	- Juridische procedures:	4.960.000,-							
	Grootste reserves in 2019:								
	- Algemene reserve:	4.724.000,-							
	- Reserves Samenleven:	3.497.000,-							
	- Bedrijfsreserves:	2.935.000,-							
	- ISV:	2.075.000,-							
	NB Het WSV wordt nog steeds berekend zonder het Vruchtboomfonds.								
Vraagnr.	E-11								
Blz.	227								
Fractie	50PLUS								
Vraag	Kunt u aangeven wat met de term overloop van de verschillende OO wordt bedoeld? Zijn dit reserves dit nog niet geactiveerd zijn?								
Antwoord	De hoogte van deze reserves vindt zijn oorsprong bij de jaarrekening 2017, onderstaand de tekst uit het Raadsvoorstel: Incidenteel resultaat In december 2017 heeft uw raad ingestemd met een gedeeltelijke aanpassing van de nota reserves & voorzieningen (zie raadsbesluit 12 december 2017). In de praktijk blijkt dat deze nieuwe regels echter op bezwaren stuiten en moeilijk toepasbaar zijn. De accountant moet uiteraard wel deze regels hanteren bij zijn controle. Dit is de reden dat een groot deel van de reserve overloop vrijvalt ten gunste van het resultaat. De reserve overloop bevat middelen die ingezet moeten worden in 2018, dat betekent dat vrijval van deze middelen ook weer bestemd moet worden voor deze projecten. In onderstaand overzicht wordt de vrijval van de reserve overloop toegelicht: bedragen x € 1.000 <table> <tr> <td>Vrijval reserve overloop Stadsbeheer (SB)</td> <td>387 V</td> </tr> <tr> <td>Vrijval reserve overloop Veiligheid en Leefomgeving (V&L)</td> <td>293 V</td> </tr> <tr> <td>Vrijval reserve overloop Beleid & Ontwikkeling (B&O)</td> <td>4.200 V</td> </tr> <tr> <td>Vrijval reserve overloop BCC</td> <td>163</td></tr></table>	Vrijval reserve overloop Stadsbeheer (SB)	387 V	Vrijval reserve overloop Veiligheid en Leefomgeving (V&L)	293 V	Vrijval reserve overloop Beleid & Ontwikkeling (B&O)	4.200 V	Vrijval reserve overloop BCC	163
Vrijval reserve overloop Stadsbeheer (SB)	387 V								
Vrijval reserve overloop Veiligheid en Leefomgeving (V&L)	293 V								
Vrijval reserve overloop Beleid & Ontwikkeling (B&O)	4.200 V								
Vrijval reserve overloop BCC	163								

	vrijvallen in 2017 op verzoek van de accountant, echter deze middelen zijn wel nog nodig in komende jaren omdat er verplichtingen op rusten. Onder de reserve overloop V&L, SB en BCC lagen geen harde verplichtingen (of collegebesluiten) ten grondslag maar ook deze gelden zijn wel nodig voor uitvoering in 2018. Door de vrijval (en nieuwe vorming) verandert het bestedingsdoel niet. We zullen na de jaarrekeningcontrole verder analyseren hoe we de regels over de reserve overloop dienen bij te stellen.
Vraagnr.	E-12
Blz.	239 en 249
Fractie	50PLUS
Vraag	In bijlage 4 staat het overzicht incidentele baten en lasten In bijlage 9 staat het overzicht structurele baten en lasten Bijlage 4 is afgestemd op 15 programma onderdelen terwijl bijlage 9 is afgestemd op 9 programma onderdelen. Dit is zeer verwarrend!! Kan voor enige uitleg of liever consistentie gezorgd worden
Antwoord	Uw opmerking is terecht. Bijlage 4 moet nog worden omgezet naar de nieuwe programma's, dit zal in de volgende van toepassing zijnde P&C-producten gebeuren. In bijlage 4 is wel een aparte kolom taakvelden opgenomen, deze corresponderen met de 9 programmaonderdelen.